

# EL AZAR NO EXISTE

## ÍNDICE :

### 1- TEXTOS CLÁSICOS SOBRE EL AZAR

PAG. 2

### 2- AZAR O SUERTE

PAG. 81

### 3 - LA JUSTICIA COMPENSATORIA

PAG. 314

## 1 – TEXTOS CLÁSICOS SOBRE EL AZAR

Algunos dudan de su existencia y afirman que nada proviene de la suerte, sino que hay siempre una causa determinada de todo cuanto decimos que ocurre por casuali-

dad o por suerte<sup>44</sup>. Así, cuando alguien va a la plaza y encuentra fortuitamente a quien se deseaba pero que no se esperaba encontrar, ellos pretenden que la causa está en haber querido ir a la plaza por determinados asuntos. Y de la misma manera en los otros casos que se atribuyen a la suerte: siempre es posible encontrarles una causa, y ésta no es la suerte. Porque si la suerte fuese algo, parece realmente extraño e inexplicable que ninguno de los antiguos sabios que se ocuparon de las causas relacionadas con la generación y la destrucción jamás haya dicho nada definido sobre la suerte, aunque parece que ellos también pensaban que nada de cuanto ocurre se debe a la suerte.

*Aristóteles*

*“Física” 196 a*

Pero también esto es sorprendente, pues muchas cosas llegan a ser y son debido a la suerte y a la casualidad. Y aunque no ignoramos que, como decía el antiguo argumento que suprimía la suerte, cada una de ellas puede ser referida a alguna causa, sin embargo todos dicen que hay cosas que suceden fortuitamente y otras que no, por lo cual tendrían que haberse referido a ella de una u otra manera.

Ciertamente, ninguno de los antiguos pensaba que la suerte fuese una causa como lo eran el Amor o el Odio, o la Inteligencia, o el Fuego u otras semejantes. Pero es extraño que no hayan hablando de ella, sea para admitirla o para rechazarla. Pues a veces algunos dicen que la suerte es una causa, y otros dicen que no.



mientras que en las cosas que, según ellos, no se producen fortuitamente, muchas llegan a ser como si lo fueran. Así, quizás ocurra más bien lo contrario de lo que dicen.

Hay también otros<sup>49</sup> que piensan que la suerte es una causa, pero que es algo divino y tan demoníaco que la hace inescrutable al pensamiento humano.

Así pues, hay que examinar la casualidad y la suerte, ver qué es cada una, si son lo mismo o son diferentes, y de qué modo se encuentran entre las causas que hemos distinguido.

biese ido a ese lugar, recuperando su dinero siempre o la mayoría de las veces, en tal caso no se podría hablar de un hecho fortuito. Vemos entonces que la suerte es una causa accidental que concurre en las cosas que se hacen para algo y que son objeto de elección. Por eso el pensamiento y la suerte se refieren a un mismo orden, ya que no hay elección sin pensamiento.



Las causas de lo que sucede como resultado de la suerte son, pues, necesariamente indeterminadas. De ahí que se piense que la suerte es algo indeterminado o inescrutable<sup>55</sup> para el hombre, pero también se puede pensar que nada sucede debido a la suerte. Y todo esto que se dice está justificado, ya que hay buenas razones para ello. Porque en cierto sentido hay hechos que provienen de la suerte, pues los hay que suceden accidentalmente, y la suerte es una causa accidental. Pero en sentido estricto la suerte no es causa de nada. Así, la causa de una casa es el que la construye, pero accidentalmente lo es el flautista; y en el caso del hombre <sup>15</sup> que fue a la plaza y recuperó su dinero, sin haber ido con ese propósito, un número ilimitado de cosas podría ser causa por accidente: podría querer ver a alguien, o perseguir a alguien, o evitar a alguien, o ver un espectáculo. Y también es correcto decir que la suerte es imprevisible, pues sólo

*Los atomistas griegos como Demócrito creían que el azar era algo oscuro e incomprensible para los humanos .*

*Pero al mismo tiempo, Demócrito creía que el hombre poseía en su interior una posibilidad de autodeterminarse , escapando así a la acción del azar.*

*Los hombres que no usaban esta capacidad humana para autogobernarse*

*eran los hombres más abandonados a su suerte  
y a las miles de causas  
que se daban en el Universo fuera del control  
del hombre.*

*Los estoicos, más tarde, recogieron estas  
mismas ideas  
para acusar a los hombres malvados  
de no usar las capacidades humanas  
para asentir o no a las representaciones que  
llegaban a la percepción humana  
desde la realidad exterior  
y para actuar o no actuar  
según su aceptación o no de estas  
representaciones  
y según el libre albedrío  
que poseían los humanos.*



*Para todos estos filósofos griegos,  
el hombre estaba a merced  
de las miles de causas que se daban en el  
Universo*

*pero , a la vez  
y quizás por ser “ de familia de los dioses”  
según sus palabras ,*

*tenían la facultad de asentir o no  
a lo que percibían de la realidad  
y a actuar o no según la libertad humana.*

*Los hombres que más dependían del azar que se  
daba en el Universo  
eran los hombres más indolentes  
y menos esforzados en usar sus facultades  
humanas,*

*el mismo tipo de hombres  
que daba la culpa de todo lo malo que les  
pasaba*

*a “ su mala suerte”.*

*El azar según los atomistas griegos  
sería un complejísimo entramado de millones de  
causas*

*que se dan en el Universo  
y que son imposibles de conocer en su totalidad  
por los humanos,  
y todavía menos de predecir  
y de catalogar por los físicos.*

podemos prever lo que sucede siempre o casi siempre, mientras que la suerte se da fuera de estos casos<sup>56</sup>. Luego, puesto que tales causas son indeterminadas, también la suerte es indeterminada.

Hay casos, sin embargo, en los que cabe preguntarse: ¿cualquier cosa puede concurrir y ser causa de lo que sucede fortuitamente? Por ejemplo, ¿puede el aire fresco o el calor del sol ser la causa de la salud, pero no el corte de pelo? Pues entre las causas accidentales algunas son más próximas que otras.

*Aristóteles hace ver aquí que las millones de causas que se dan en el Universo*

*en cada instante*

*no son todas iguales,*

*hay de más cercanas*

*y otras de más distantes*

*a nuestro padecimiento de sus efectos .*



*Cuando hablamos de suerte a la escala humana,  
nos referimos a causas  
que se dan en hechos que afectan a asuntos  
nuestros  
o muy cercanos a nosotros.*

Se dice que la suerte es «buena» cuando resulta algo bueno y «mala» cuando algo malo; y se habla de «buena suerte»<sup>57</sup> o de «mala suerte» cuando las consecuencias son importantes. Incluso cuando por muy poco no se alcanza un gran bien o un gran mal se dice también que se tiene «buena suerte» o «mala suerte», pues el pensamiento la considera como presente: lo que por muy poco no ha sucedido parece  
30 como próximo.

Se dice también que la «buena suerte» es inconstante, y con razón, ya que la propia suerte es inconstante; porque no es posible que algo debido a la suerte ocurra siempre o en la mayoría de los casos.

Así, como se ha dicho, la suerte y la casualidad son causas accidentales de cosas que pueden suceder, pero no abso-

*Como recogen muchos escritores antiguos y la  
sabiduría popular,  
la suerte es muy cambiante y traicionera*

*y se supone,  
desde hace miles de años,  
que esta característica de la suerte  
depende de los mismos ciclos del Universo  
que son cambiantes  
y siguen un extraño orden  
con una cierta regularidad  
o como un caos con un cierto orden.*

6  
Diferencia  
entre suerte  
y casualidad

La casualidad se diferencia de la suerte por ser una noción más amplia. Porque todo cuanto se debe a la suerte se debe también a la casualidad, pero no todo cuanto se debe a la casualidad se debe a la suerte. La suerte y lo que resulta de ella sólo pertenecen a quienes pueden tener buena suerte y en general tener una actividad en la vida. Por eso la suerte se limita necesariamente a la actividad humana. Un signo de ello está en la creencia de que la buena suerte es lo mismo que la felicidad, o casi lo mismo, pues la felicidad es una cierta actividad, a saber, una actividad bien lograda<sup>59</sup>. Luego lo que es incapaz de tal actividad es también incapaz de hacer algo fortuito. Por eso nada hecho por las cosas inanimadas, los animales y los niños es resultado de la suerte, ya que no tienen capacidad de elegir; para ellos no hay buena o mala suerte, a me-

*Aristóteles “Física” 197 b*

*La suerte es un asunto de los humanos.*

*Depende de una elección que hagan*

*respecto a actuar de una manera o de otra.*



cosa no tiene por fin la otra). Así, la casualidad, como indica su nombre (*autómaton*), tiene lugar cuando algo ocurre «en vano» (*mátēn*). La piedra no cae con el propósito de herir a alguien, sino por casualidad, pues podría haber caído por obra de alguien y con la finalidad de herir.

La casualidad se diferencia de la suerte sobre todo en las cosas generadas por naturaleza; pero cuando se genera algo contrario a la naturaleza no decimos que se ha generado fortuitamente, sino por casualidad. Pero hay también esta diferencia: la causa de un resultado casual es externa, mientras que en la generación contra naturaleza es interna<sup>64</sup>.

*Los hechos que ocurren por azar no tienen finalidad ,*

*los hechos causados por el hombre sí tienen finalidad.*

*En la medida que el hombre cause cada vez más  
hechos en este Universo,  
el azar se verá relegado a la marginalidad  
más y más  
como agente motor ,  
hasta desaparecer algún día.*

*Esta distinción de Aristóteles es importante  
porque la necesita  
para justificar su concepción de la vida :  
todos los seres “normales” son creados según la  
Naturaleza  
mientras que los seres “monstruosos” son  
creados contra la Naturaleza,  
y no son creados por el azar  
pero sino por causas internas de los seres  
y no por causas universales.*

*Aristóteles está diciendo entonces que los seres “normales” ,*

*que pueden sufrir en su creación el azar que se da en el Universo,*

*como todos los hechos naturales ,*

*son muy distintos de los seres “ monstruosos” que están fuera del Universo*

*y cuya creación (con la posible participación de un azar distinto del azar que se da en el Universo ),*

*obedece solamente a causas internas de estos “monstruos”*

*sin relación con el Universo.*

*Por lo tanto, tenemos ahora dos tipos de azar :*

*el que se dan en el Universo*



*y el que se da solamente en el interior de los  
seres “monstruosos”*

*y los dos tipos de azar,  
según Aristóteles,  
no tienen nada que ver  
uno con el otro.*

*El azar de los seres  
“monstruosos”*

*se parecería más al caos  
en que Platón dice que viven todos los seres  
materiales sin inteligencia,*

*el azar del que hablan los ateos,  
  
causante de todo lo que existe*

*por meros choques fortuitos entre átomos y  
materias.*

*Este azar "loco"  
que no sabe de causas  
solamente podría producir el caos ,  
como decía Platón,*

*y con el caos ,  
las criaturas caóticas que viven en él,  
es decir, los seres "monstruosos"  
que son productos de sus mismos procesos  
internos caóticos .*

*Es una imagen familiar para el hombre actual,  
porque el infierno de los cristianos*

*e incluso el de los nórdicos  
( el infierno helado lleno de seres monstruosos )  
se parecen mucho  
  
a ese caos de los filósofos griegos.*

Hemos dicho, pues, qué es la casualidad, qué es la suerte y en qué se diferencian. En cuanto al modo en que son causas, ambas lo son como aquello de donde comienza el movimiento; pues siempre son causas o de cosas que resultan por naturaleza o de cosas que resultan por el pensamiento, y el número de ellas puede ser ilimitado.

*Aristóteles      “Física” 198 a*

Pero, puesto que la casualidad y la suerte son causas de cosas que, pudiendo ser causadas por la inteligencia o por la naturaleza, han sido causadas accidentalmente por algo, y puesto que nada accidental es anterior a lo que es por sí, es evidente que ninguna causa accidental es anterior a una causa por sí<sup>65</sup>. La casualidad y la suerte son, entonces, posteriores a la inteligencia y la naturaleza<sup>66</sup>. Así, incluso aunque se concediese que la casualidad es la causa del cielo, sería necesario que la inteligencia y la naturaleza fuesen antes causas no sólo de muchas otras cosas, sino también de este Universo.

*Aristóteles nos dice que incluso aceptando la tesis de los ateos*

*según la cual todo en este Universo es producto del azar,*



*incluso así ,  
antes de la intervención de este azar  
tuvo que darse una causa primera que creara  
este Universo .*

*Y a esta causa primera no podemos darle otro  
nombre que  
un “algo” inteligente  
o Naturaleza primera ,  
o la Naturaleza en tanto que es lo que existe*

*antes de que el azar cree hechos y seres en este  
Universo*

*( como creían Empédocles y Lucrecio cuando  
decían  
que la Naturaleza había hecho muchos seres  
experimentales*

*de formas monstruosas,  
a lo largo de millones de años ,  
seres creados por el azar ,  
pero que necesitaban  
que existiera previamente una Naturaleza  
estable ) .*

*Este texto también se puede interpretar al estilo  
de Anaxágoras :*

*la inteligencia es la que “crea” el azar en el  
Universo,  
puesto que sin una inteligencia como la humana  
que perciba y piense  
sobre las causas que se dan en el Universo,  
es imposible que aparezca el concepto de  
“azar”.*

*Sin una inteligencia que introduzca distinciones  
en las cosas y las separe,*

*todo el Universo es un todo*

*donde no se puede apreciar ni causas ni azar*

*y donde todo sucede sin explicación ni  
racionalidad :*

*es el caos .*

*Cuando aparece el hombre,*

*según Anaxágoras,*

*aparece la inteligencia en este Universo*

*y se empiezan a conocer causas y azar*

*en este Universo.*

*Desde el punto de vista de Anaxágoras,*

*el azar es una madeja de millones de causas universales*

*que la inteligencia humana va a ir deshilvanando*

*en el curso de la Historia*

*hasta conocer finalmente*

*hasta la última causa*

*de lo que pasa en el Universo .*

*Cuando el hombre conoce más y mejor el azar  
( dicen los matemáticos actuales ) ,*

*también domina más a este Universo*

*y a su propia vida humana*

*pues cada vez están menos determinados*

*por las millones de causas del Universo*



*para estarlo solamente  
por las decisiones y las voluntades humanas,*

*que se convierten en las nuevas causas  
que mueven a nuestro Universo.*

*La capacidad humana según los estoicos de  
actuar o no actuar  
según nuestro asentimiento a las representaciones  
que lleguen a nuestra mente*

*se convierte así en una “técnica “  
( pues eran técnicas para los estoicos  
su lógica y su teoría del conocimiento )*

*por la cual el hombre puede llegar  
a controlar el azar en el Universo.*

*El Universo sería así un conjunto de millones de causas*

*que se entrecruzan, se superponen y se interfieren entre sí*

*y el hombre sería una máquina que existe en este Universo*

*para llegar a manejar todos estos millones de causas ,*

*acabando con el azar para siempre ,*

*siendo el hombre una máquina que posee la facultad*

*para alejarse de todas estas causas que se dan en el Universo*

*y retirarse a su interior,*

*a su mente,*

*donde es libre para asentir o no  
y para decidir sus actos según su inteligencia*

*que es la única entidad existente  
que puede llegar a conocer esos millones de  
causas*

*y derrotar así para siempre al azar,*

*entendido como sinónimo de caos.*

*Y el hombre es una máquina tal  
porque es “familia de los dioses “  
y los dioses conocen todas la causas que se dan  
en el Universo,  
las han creado ellos mismos*

*porque tienen la misma inteligencia que tenemos los humanos*

*y los dioses no conocen qué pueda ser eso del azar .*

*Es la aspiración de todo hombre,  
especialmente de los matemáticos probabilistas,  
conocer todas las causas que concurren en cada hecho  
y desterrar el azar de sus vidas.*

*También es la aspiración de todo jugador de la ruleta :  
ganar siempre .*

*Y la aspiración de todo inversor y especulador financiero :*



*invertir su capital en negocios que tengan siempre éxito .*

*Pero Aristóteles nos advierte que en caso de que el jugador de casino ganara casi siempre,*

*eso ya no sería causado por el azar*

*sino por una ley universal :*

*“El jugador de la ruleta llamado Fulano casi siempre gana a la ruleta” .*

*Así nos lo recuerdan también los epistemólogos actuales cuando definen*

*qué es una ley científica :*

*la que se cumple en todo el Universo*

*sin ninguna excepción causada por el azar.*

*Cuando aparece un hecho causado por la casualidad*

*que contradice a esa ley científica,*

*entonces esta ley entra en crisis*

*y aparecen nuevas propuestas de leyes científicas*

*que incorporen ese hecho nuevo azaroso en sus postulados.*

*Así, si apareciera un fenómeno en el Universo donde la velocidad de la luz fuera rebasada, aunque fuera solamente en unos pocos kilómetros ,*

*esto obligaría a los físicos a proponer una nueva ley de la física*

*que incorporara este nuevo fenómeno,*

*que quizás solamente se habría dado una sola vez en el Universo en toda su Historia.*

*Toda ley científica aspira a explicar todos los hechos que se dan en el Universo*

*y cuando aparece un hecho sorprendente,*

*único,*

*que se consideraba hasta entonces*

*imposible*

*y cuya existencia se atribuye a una serie de casualidades muy improbables,*

*entonces la ley científica debe cambiar para adaptarse*

*a la existencia de este nuevo hecho casi imposible, milagroso.*

*Es lo que pasó con la aparición de la vida en este planeta y la aparición del hombre. Ahora mismo, la ley científica que explica estos dos fenómenos reza así:*

*“ En el Universo , una y solamente una única vez se dan miles de causas que confluyen en un mismo planeta rico en oxígeno y con una temperatura media para que aparezca un fenómeno único en el Universo llamado vida y , millones de años después , otro fenómeno único llamado hombre “.*

*Por supuesto, cuando se descubran otros planetas con vida, esta ley deberá ser modificada.*



que el regim.  
 En todas las ciudades hay tres elementos propios de la 12  
 ciudad: los muy ricos, los muy pobres, y tercero, los intermedios entre éstos. Sin embargo, puesto que se reconoce que lo moderado es lo mejor y lo intermedio, obviamente, también en el caso de los bienes de fortuna, la propiedad intermedia es la mejor de todas, ya que es la más fácil de someterse a la razón; y, en cambio, lo superbello, lo superfuerte, lo supernoble, lo superrico, o lo contrario a esto, lo superpobre, lo superdébil y lo muy despreciable, difícilmente seguirá a la razón, pues aquéllos se vuelven soberbios y grandes criminales, y éstos, malhechores y pequeños criminales; y de los delitos, unos se cometen por soberbia, y otros, por malicia.

Asimismo, la clase media es la que menos rehúye los cargos y la que menos los ambiciona, actitudes ambas fatales para las ciudades. Además de esto, los que tienen demasiados bienes de fortuna, vigor, riqueza, amigos y otros similares, ni quieren ni saben ser gobernados (y esto les ocurre ya desde el seno de la familia, cuando son niños; pues por el lujo, ni siquiera en las escuelas tienen la

*Vemos que , según Aristóteles, los muy beneficiados por la suerte y los nada favorecidos por ella adolecen de los mismos defectos.*

*Los que , de nacimiento, tienen grandes excelencias en su cuerpo o en su mente y han*

*amasado fortunas gracias a esa superioridad,  
se vuelven muy soberbios*

*y cada vez quieren tener más de lo que ya tienen  
en abundancia gracias al azar,*

*mientras que los que no han tenido nunca suerte,  
son los parias de cada sociedad,*

*crecen resentidos y llenos de odio,*

*de manera que cuando acceden a cargos políticos  
en un régimen democrático,*

*se vuelven corruptos y ladrones,*

*pues solo piensan en lucrarse en su nueva  
posición social.*

*Esto es lo que ha pasado en España en estos 35  
años de “democracia”.*

*Por eso Aristóteles prefiere a la clase media, que  
recibe dones por parte de la suerte pero nunca en  
exceso*

*y que también conoce la pobreza en ocasiones .*



*La clase media es más equilibrada frente al  
azar ,*

*tanto el bueno como el malo,*

pero no gauden  
Por tanto, convengamos en que a cada individuo le sobreviene tanta felicidad como sea su virtud, su inteligencia y su forma de obrar de acuerdo con éstas, poniendo por testigo a la divinidad, que es dichosa y feliz no en virtud de ninguno de los bienes externos, sino precisamente por sí misma y por ser de una determinada índole por naturaleza, ya que también la buena suerte es distinta de la felicidad por eso (porque de los bienes externos al alma la causa es lo fortuito y el azar, mientras que justo o sabio nadie es debido al azar ni con ayuda del azar). Entronca con esto y responde a los mismos argumentos la afirmación de que es la mejor una ciudad feliz y a la que le salen bien las cosas; pero es imposible que le salgan bien las cosas a quienes no actúan bien; y no existe obra buena de varón ni de ciudad sin intervención de la virtud y la inteligencia. El valor de una ciudad, su justicia y su temple equivalen y son semejantes a las virtudes por cuya posesión se llama a los individuos valientes, justos, sabios y prudentes.

*Aristóteles “Política”*

*El sabio griego insiste en que todos los bienes externos al hombre le son dados por el azar , mientras que los bienes internos del hombre se los procura él mismo con su esfuerzo .*

*Ser virtuoso, ser bueno, hacer el bien, hacerse sabio, aprender, reformarse,*

*todo esto no lo causa el azar*

*sino el propio hombre dentro de sí mismo mediante su voluntad.*

*Su conciencia es su mejor amiga, porque es la que le conduce a reformarse.*

*Y la conciencia no depende de ningún azar, sino que cada hombre la posee dentro de él.*

ramos en...  
De estas ocupaciones, las más técnicas son aquellas menos afectadas por el azar; las más rudas, las que dañan más el cuerpo; las más serviles, las que más utilizan el cuerpo, y las más innobles, las que exigen menos calidad personal. Puesto que sobre estos temas hay escritos de algunos autores —por ejemplo, de Cares de Paros y Apolodoro de Lemnos sobre la agricultura de tierras de siembra y de plantación, y de la misma manera de otros sobre otros temas—, que con ayuda de sus obras lo estudie quien se interese por su casuística.

Aristóteles sabe que los hombres pueden desarrollar técnicas, oficios y habilidades si trabajan en ellos mismos, sin tener que depender del azar universal para nada.



El tercero deriva de medidas correspondientes a ambas: unas, a la legislación oligárquica, y otras, a la democrática. Por ejemplo, se tiene por democrático que se den por sorteo los cargos, y que por elección, oligárquico; por democrático, también, que no dependan de la renta, y oligárquico, que dependan de la renta. Por tanto, propio de la aristocracia y de la república es tomar los dos tipos de medidas de uno y otro sistema: de la oligarquía, que se nombren los cargos por elección, y de la democracia, que no dependan de la renta.

Un sistema político vulgar o bárbaro , como los actuales que combinan democracia y oligarquía , hace depender todos los asuntos del Estado del azar , pues se sortean los puestos de poder y se tiene en cuenta la fortuna económica que tenga el político ( entendiendo que ese político se ha enriquecido por la suerte y no por su esfuerzo personal).



Por tanto, convengamos en que a cada individuo le sobreviene tanta felicidad como sea su virtud, su inteligencia y su forma de obrar de acuerdo con éstas, poniendo por testigo a la divinidad, que es dichosa y feliz no en virtud de ninguno de los bienes externos, sino precisamente por sí misma y por ser de una determinada índole por naturaleza, ya que también la buena suerte es distinta de la felicidad por eso (porque de los bienes externos al alma la causa es lo fortuito y el azar, mientras que justo o sabio nadie es debido al azar ni con ayuda del azar). Entronca con esto y responde a los mismos argumentos la afirmación de que es la mejor una ciudad feliz y a la que le salen bien las cosas; pero es imposible que le salgan bien las cosas a quienes no actúan bien; y no existe obra buena de varón ni de ciudad sin intervención de la virtud

El hombre sabio y justo lo es por su esfuerzo personal , por trabajar dentro de si mismo, no depende de ningún azar que sea así.

1  
Qué condiciones deben tener para que resulten más beneficiados los hijos, se estudiará con más detenimiento al tratar sobre la educación de los niños; ahora bastará con referirse a ello brevemente. Pues bien, la constitución de los atletas no es favorable ni para el bienestar del ciudadano, ni para la salud, ni para la procreación; y tampoco la demasiado enfermiza ni la demasiado maltratada, sino la intermedia entre ellas. En efecto, deben tener una constitución habituada al ejercicio; pero habituada no con ejercicios violentos ni orientados en una sola dirección, igual que la constitución de los atletas, sino en las actividades propias de los hombres libres. Y debe ser así lo mismo para los hombres que para las mujeres.

Los ciudadanos no deben ser ni muy atléticos ni muy endebles, en caso contrario no es posible la civilización ni la vida ciudadana .



Aunque éste es un gobierno oligárquico, los cartagineses rehúyen muy bien sus inconvenientes gracias a sus riquezas, haciendo emigrar una y otra vez a una parte del pueblo a sus colonias, y con este procedimiento se remedian y aseguran la estabilidad de su régimen. Sin embargo, esto es un resultado del azar, mientras que es el legislador quien debe evitar la discordia civil en el régimen. En cambio, en la actualidad, si sobreviene algún infortunio y la masa se rebela contra los gobernantes, no hay en sus leyes remedio para mantener la paz.

Para Aristóteles, los cartagineses usaban el "truco" de revitalizar sus ciudades enviando a parte de sus ciudadanos a las colonias nuevas que fundaban en otros países. Pero Aristóteles no acepta este "truco" al que considera propio del azar y no de la sabia intervención de los gobernantes.

en que tanto algunas aristocracias como oligarquías duren, no por el hecho de ser seguros estos regímenes, sino por el buen trato que sus magistrados dispensan a los de fuera del sistema y a los integrantes del estado, con no hacer daño a los que no intervienen en él y con llevar al gobierno a los que de ellos tienen dotes de mando, sin perjudicar a los ambiciosos con la privación de honores ni al vulgo en su afán de lucro, y por lo que toca a ellos mismos y a los miembros del régimen, con tratarse llanamente entre sí. Pues lo que para la masa persiguen los demócratas, a saber, la igualdad, esto para los «iguales» es al mismo tiempo justo y conveniente.

### Aristóteles "Política"

Los mejores regímenes duran porque sus gobernantes han sabido aplicar una tolerancia y una libertad para que puedan vivir en esa ciudad todas sus diferentes clases de ciudadanos. Aristóteles ya avisa que el vulgo, cuando accede a puestos de gobierno, siempre busca lucrarse, como ha pasado en España en estos últimos 35 años.



### Declinación de los átomos

Deseo también que sepas, a este propósito, que cuando los átomos caen en línea recta a través del vacío en virtud de su propio peso, en un momento indeterminado y en indeterminado lugar se desvían un poco,<sup>12</sup> lo suficiente para poder decir que su movimiento ha variado. Que si no declinaran los principios, caerían todos hacia abajo cual gotas de lluvia, por el abismo del vacío, y no se producirían entre ellos ni choques ni golpes; así la Naturaleza nunca hubiera creado nada.

*Lucrecio "De Rerum Natura"*

Pues si alguien cree que los átomos más pesados, por ir más velozmente en línea recta a través del vacío, pueden caer sobre los más ligeros y producir así choques capaces de provocar movimientos creadores, yerra y se aparta mucho de la verdadera razón. Pues todo lo que cae a través del agua y del aire tenue, debe necesariamente acelerar su caída en proporción a su peso; porque los elementos del agua y la enrarecida sustancia del aire no pueden retardar igualmente a todos los cuerpos, sino que, vencidos, ceden antes a los más pesados. Pero, al contrario, el vacío no puede en ningún lugar ni momento encontrarse debajo de un cuerpo sin que inmediatamente ceda, como exige su naturaleza; en consecuencia, en el inmóvil vacío todos los cuerpos deben moverse con igual celeridad, aun siendo desiguales en peso. Así, nunca



con igual celeridad, aun siendo desiguales en peso. Así, nunca podrán los más graves caer sobre los más ligeros, ni engendrar por su cuenta golpes que causen los variados movimientos que la Naturaleza necesita para su actividad. Por lo cual, una vez más lo repito, es preciso que los átomos declinen un poco; sólo el mínimo posible, no se diga que imaginamos movimientos oblicuos, que la realidad<sup>13</sup> refutaría. Pues una cosa vemos clara y manifiesta: los pesos, de suyo, no pueden caer oblicuamente cuando se precipitan desde arriba, en cuanto podemos observar. Pero, que nada se desvíe en absoluto de la vertical, ¿quién hay que pueda observarlo?

*Los atomistas griegos necesitaban encontrar una manera de explicar*

*al azar que se da en el Universo*

*y la encontraron con su teoría de los mínimos movimientos*

*que realizan los átomos fuera de su trayectoria necesaria y eterna*

*( y por extensión,*

*los mínimos movimientos que realizan todos los cuerpos del Universo )*

*y que hacen posible que de cuando en cuando  
se den*

*combinaciones imposibles*

*de materia, de hechos, de causas y de acciones  
en el Universo,*

*que explicarían, para los atomistas griegos,  
no solamente la creación del Universo con toda  
su complejidad*

*sino también la aparición de la vida en este  
planeta.*

## El libre albedrío

En fin, si todos los movimientos se encadenan y el nuevo nace siempre del anterior, según un orden cierto, si los átomos no hacen, declinando, un principio de moción que rompa las leyes del hado, para que una causa no siga a otra causa hasta el infinito, ¿de dónde ha venido a la tierra esta liber-

tad de que gozan los seres vivientes?<sup>14</sup> ¿De dónde, digo, esta voluntad arrancada a los hados, por la que nos movemos a donde nuestro antojo nos lleva, variando también nuestros movimientos, sin que los determine el tiempo ni el lugar, siguiendo sólo el dictado de nuestra propia mente? Pues, sin duda, es la voluntad de cada uno la que da principio a estos actos; brotando de ella, el movimiento fluye por los miembros.

*Los atomistas griegos aceptaban  
que en los hombres se daba*



*un principio de automovimiento*

*a libertad.*

¿No ves también cómo, al abrirse las cuadras en un momento dado, los anhelantes caballos no pueden lanzarse a la carrera tan prontamente como desea su ánimo? Precisan, en efecto, excitar toda la masa de materia a través del cuerpo entero para que, una vez excitada en los miembros, siga con esfuerzo concorde el afán de la mente; por donde puedes ver que el principio del movimiento nace en el corazón y tiene su origen en la voluntad del espíritu, y desde allí se transmite por todo el cuerpo y los miembros. Distinto es el caso cuando nos proyectamos adelante de un golpe, impulsados por una gran fuerza externa y por una violenta coacción.

*Las grandes causas del Universo*

*son las que nos hacen mover*

*cuando nos dan un golpe .*

por una g...  
 Pues está claro que entonces la masa entera de todo el cuerpo se mueve y es arrastrada a pesar nuestro, hasta que la voluntad la refrena en los miembros. ¿Ves, pues, ahora, aunque una fuerza exterior empuje a muchos y a menudo les fuerce a andar mal su grado y los arrastre y precipite, cómo hay sin embargo en nuestro pecho algo capaz de resistir y hacerle frente? Al arbitrio de esta voluntad también la masa de la materia es forzada a veces a girar a través del cuerpo y los miembros, o, si ha sido lanzada adelante, a refrenarse y retroceder sosegada.

Por lo cual, necesario es reconocer igualmente en los átomos, además de los choques y la gravedad, otra causa motriz de la que proviene esta potestad innata en nosotros, ya que,

como vemos, nada puede nacer de la nada. La gravedad impide, en efecto, que todo se haga por medio de choques, es decir, por una fuerza exterior. Pero lo que impide que la mente misma obedezca en todos sus actos a una necesidad interna, sea dominada por ésta y tenga que soportarla pasivamente, es la exigua declinación de los átomos, en un lugar impreciso y en tiempo no determinado.

*Lucrecio dice que la voluntad interna de los hombres*

*permite que puedan controlar su materia y sus movimientos .*

*Pero , al*

*mismo tiempo,*

*los hombres no pueden siempre autodeterminarse*

*por su voluntad interna,*

*porque los átomos del Universo*

*están constantemente moviéndose,*

*con una mínima declinación,*

*sin que pueda determinar el hombre*

*dónde se mueven ni cuándo.*

*Para Lucrecio, sería catastrófico*

*que el hombre fuera esclavo de su voluntad*

*que se mueve por los procesos internos que  
interesan al hombre,  
porque convertiría al hombre en una máquina  
sin relación con el Universo.*

*En toda la filosofía griega hay una necesidad  
de encontrar una relación del hombre con la  
Naturaleza,  
porque la salud solamente puede provenir  
de esa buena relación entre el hombre y el  
Universo,  
en caso contrario el hombre sería  
una máquina loca sin sentido*



## Origen del mundo

Pero, de qué modo aquella aglomeración de materia llegó a fundar la tierra, el cielo, los abismos del ponto y las órbitas del sol y la luna, voy a exponerlo en orden. Pues ciertamente los elementos de las cosas no se colocaron de propósito y con sagaz inteligencia en el orden en que está cada uno, ni pactaron entre sí cómo debían moverse; pero como son innumerables y han sido maltrechos por choques desde la eternidad y arrastrados por sus pesos no han cesado de moverse, de combinarse en todas las formas y de ensayar todo lo que podían crear con sus mutuas uniones, ha resultado de ello que, diseminados durante tiempo indefinido, después de probar todos los enlaces y movimientos, aciertan por fin a unirse aquellos cuyo enlace da origen a grandes cosas, la tierra, el mar, el cielo y las especies vivientes.

*El azar permite que el Universo pruebe todas las combinaciones posibles de materia y de seres vivos,*

*hasta dar con la combinación ganadora,*

*la que crea los compuestos materiales de más valor*

*y los seres vivos mejores.*

### **Torbellinos atómicos**

Entonces no se veía aún la rueda del sol volando a lo alto con su luz abundante, ni los astros del vasto firmamento, ni el mar, ni el cielo, ni, en fin, la tierra y el aire; ninguna cosa había semejante a las nuestras, en la multiforme masa de átomos estallaban siempre nuevas tempestades, se formaban nuevas aglomeraciones, y la discordia de los elementos en continua batalla confundía sus distancias, direcciones, enlaces, densidades, choques, encuentros y mociones, a causa



de la diferencia de formas y variedad de figuras; pues en este caos los átomos no podían unirse en combinaciones estables, ni comunicarse unos a otros los movimientos convenientes. Empezó luego la separación de las diversas partes; lo igual se junta con lo igual, emerge un mundo, se distribuyen sus miembros y se disponen en orden sus grandes partes; es decir, de la tierra se separan las profundidades del cielo, y de ellos se retira el mar para extender aparte sus aguas, y aparte se separan también los fuegos puros y sin mezcla del éter.

### *Lucrecio "De Rerum Natura"*

*En el azar absoluto, como quieren los ateos , no existiría nada más que el caos.*

*Lucrecio acepta que en algún momento de la Historia del Universo,*

*apareció un cierto orden .*

*Por lo tanto, lo que se da en el Universo no es el azar absoluto sino una mezcla de azar y de orden .*

*Así lo han considerado durante muchos siglos los hombres, que han dejado que sus vidas fueran gobernadas en parte por el azar y en parte por su voluntad propia.*

*El mismo juego del ajedrez fue inventado por los hindúes y los árabes como un juego que mezclaba el azar y el pensamiento humano.*

*En los asuntos militares , esta mezcla de azar y de intencionalidad humana es muy evidente.*

*En otros muchos asuntos humanos se puede apreciar esta mezcla :*

*cuando alguien contrae matrimonio, está eligiendo al cónyuge que cree que será mejor para él y para sus descendientes,*

*pero luego nacerán hijos que serán producto de azares genéticos .*

Se sostiene: 2) *Que el azar* [suerte en inglés, *casus* en latín] *no produce nada*. Es decir, que nada se origina sin causa o razón. Muy BIEN, estoy de acuerdo, si nos referimos a un azar real. Puesto que el azar y la fortuna no son sino apariencias basadas en la ignorancia de las causas o en su abstracción. 3) *Que todos los acontecimientos poseen sus causas necesarias*. MAL: tienen sus causas determinantes mediante las cuales se puede dar razón de ellas; mas no se trata en modo alguno de causas necesarias. Lo contrario podría acontecer sin implicar contradicción. 4) *Que la voluntad de Dios funda la necesidad de todas las cosas*. MAL: la voluntad de Dios no produce sino cosas contingentes, que podrían ser de otra manera, siendo el tiempo, el espacio y la materia indiferentes a toda clase de figuras y movimientos.

6. POR OTRA PARTE...

### *Leibniz “Escritos sobre la libertad”*

*Leibniz admite que todo lo que sucede en el Universo está producido por una causa pero niega que Dios sea esta causa, porque según Leibniz la voluntad de Dios solamente produce causas contingentes y no necesarias, que causan efectos en el Universo que podrían ser como son o de manera totalmente contraria. Para Leibniz,*

*entonces, cuando ocurren en el Universo sucesos totalmente increíbles e imposibles, es porque Dios los ha causado, como podría haber causado sus contrarios. Leibniz solamente acepta como causas necesarias y que no dependen de la voluntad de Dios a las leyes físicas y matemáticas, que el mismo Dios debe cumplir. Lo mismo creía Platón. Por lo tanto, para Leibniz, Dios no puede hacer milagros (entendidos como imposibilidades físicas) sino solamente puede hacer que ocurran cosas o no dentro de los límites de las leyes físicas.*



Pues cada causa tiene su efecto determinado, que sería llevado a cabo por ella si estuviera sola; pero, como no está sola, de la cooperación de las causas surge un cierto efecto o resultante infalible, según la magnitud de las fuerzas en juego, y esto es así cuando cooperan no sólo dos o diez o mil, sino hasta infinitas cosas, como en verdad ocurre en el mundo.

La matemática es capaz de explicar bellamente estas cosas, pues todo en la naturaleza está, por así decir, circunscrito con número, medida, peso o fuerza. Cuando, por ejemplo, una esfera choca con otra en el aire y se conocen sus dimensiones y su trayectoria y curso antes de la colisión, se puede predecir y calcular cómo rebotarán una contra la otra y qué curso tomarán después del choque. Lo cual tiene reglas muy hermosas, que también se cumplen si uno considera cualquier número de esferas, u otras figuras que no sean esferas.



De esto se desprende entonces que todo acaece matemáticamente, esto es, infaliblemente, en todo el ancho mundo, de suerte que, si alguien pudiese tener una percepción suficiente de las partes inferiores de las cosas y tuviese bastante memoria y entendimiento para captar todas las circunstancias y tenerlas en cuenta, sería un profeta y vería lo futuro en lo presente, como en un espejo.

Pues así como las flores y hasta los animales mismos ya tienen su formación en la simiente, aunque ésta puede modificarse algo por accidentes que sobrevengan, así cabe decir que el mundo futuro entero está contenido y perfectamente preformado<sup>22</sup> en el mundo presente, por

cuanto ningún accidente puede sobrevenirle desde fuera, ya que no hay nada fuera de él.

Pero es imposible que un entendimiento limitado prevea las cosas futuras <sup>23</sup> circunstanciadamente, pues el mundo consta de infinitas cosas que cooperan, de modo que nada hay tan pequeño ni tan remoto que no contribuya algo en su medida. Y tales cosas pequeñas suelen efectuar cambios enormes. Acostumbro a decir que una mosca puede cambiar todo el Estado si zumba ante la nariz de un gran rey mientras éste está sumido en importantes deliberaciones; pues, como puede suceder que su entendimiento, por así decir, se halle en la balanza, porque hay razones igualmente fuertes del lado de ambas alternativas consideradas, puede también pasar que prevalezcan aquellas propuestas a las que atiende más detenidamente; y esto puede ocasionarlo la mosca, estorbándolo y distrayéndolo cuando quiera examinar bien algo diferente, y esto no le venga luego a la mente de la misma manera.

Quienes entienden algo de artillería saben que una pequeña modificación puede hacer que una bala tome un curso enteramente distinto; dependió, pues, de algo pequeño el que Turenne <sup>24</sup> (por ejemplo) fuese alcanzado,

*Leibniz cree que miles, sino millones de circunstancias influyen en todo lo que ocurre en el Universo*

*y que a veces una de estas causas, por insignificante que sea, puede decidir que el azar caiga de un lado o de otro.*



y, si ello no hubiera ocurrido, toda la guerra de entonces habría podido correr otra suerte, de modo que el actual curso de las cosas hubiera sido bien diverso. Se sabe también que una chispa que cae en un polvorín puede arruinar un mundo entero.

Y este mismo efecto de las nimiedades hace que aquellos que no reflexionan bien sobre las cosas se figuren que algo ocurre por casualidad, y no por destino, a pesar de que la diferencia no esté en lo que acontece, sino sólo en nuestro entendimiento, que no comprende la gran multitud de todas las pequeñeces que pertenecen a cada efecto, sin pensar en la causa que no ve, y así se figura que los puntos de los dados salen por casualidad.

*Leibniz      “Escritos sobre la libertad”*

La mayoría de los hombres tiene la costumbre de considerar felices enseguida a aquellos a quienes ven que poseen los bienes de la Fortuna, lo mismo que se regocijan con los navegantes cuando ven que tienen un viento constante, aunque no saben si les es favorable ni si tienen un timonel experimentado. Pero yo creo que debemos considerar dichosos a los que viven en la abundancia de los dones de la Fortuna sólo cuando además tienen sensatez. Pues esos dones, por sí mismos, son evidentemente motivo de peligros y desgracias si caen en manos de insensatos.

Dión de Prusa "Sobre la Fortuna"



Pues cuando ella da a alguien sus propios bienes —es decir, riquezas, poder, fama, honores—, no le impide servirse de ellos a discreción y, por Zeus, guardárselos para ellos en lugar seguro; y no me refiero al interior de la casa, ni al almacén, ni digo que los coloquen bajo llaves y cerrojos —pues no se guarda con esas cosas ninguno de los bienes de la Fortuna—, sino en la benevolencia para con los hombres, en la beneficencia hacia la patria y en la ayuda a los amigos. Ahora bien, la Fortuna nunca despoja a los que una vez han adquirido sus bienes, cuando los almacenan así. Pues éstos son tesoros seguros y visibles para todos entre los que sobrevienen inesperadamente. Pero si uno, después de recibirlos, los tira o, incluso, por Zeus, los guarda mal confiando en puertas, sellos y llaves, ya no es, a mi parecer, por culpa de la Fortuna por lo que se pierden.

sar enseguida a una situación mejor, mientras que el que obtiene los favores de la Fortuna, aparece como un malvado. Ocurre lo mismo que cuando alguien, habiendo muchas vasijas pero ninguna sana, riñera a quien vierte un líquido en ellas, al ver que se sale la que siempre se está llenando. Y diría: «Pero si todas están igual». Sin embargo, mientras están vacías, no se nota.

Me admiro de que la mayoría de los hombres dice que la Fortuna es insegura, y que ninguno de sus dones es estable, Pues cuando ella da a alguien sus propios bienes —es decir, riquezas, poder, fama, honores—, no le impide servirse de ellos a discreción y, por Zeus, guardárselos para ellos en lugar seguro; y no me refiero al interior de la casa, ni al almacén, ni digo que los coloquen bajo llaves y cerrojos —pues



personas. Ahora bien, la Fortuna, creo yo, prefiere favorecer a cada cual pensando que es honrado y digno de su dones; pero cuando percibe que es mezquino y vulgar, y que desprestigia su buena disposición, lo abandona con razón y busca a su vez a otro, en el caso de que pueda encontrar a  
 6 alguien más honorable. Pero como los hombres son generalmente malos, y la naturaleza humana rara vez produce personas idóneas para gozar de prosperidad, la Fortuna está haciendo necesariamente cambios continuos, mucho más por nuestra naturaleza que por la suya. Pero resulta absurdo

en una situación...  
 Por eso, tengo la impresión de que la mayoría de los hombres acusa injustamente a la Fortuna de que no tiene ninguna estabilidad ni fidelidad, sino que con gran rapidez abandona a los que asiste y se pasa a otros. Porque si viéramos que aquellos que reciben sus favores hacen las más de las veces un uso correcto de ellos y, por el contrario, no se llenan en seguida de insolencia, misantropía y arrogancia, no actuaría con rectitud si no permaneciera en esas mismas personas. Ahora bien, la Fortuna...

ven<sup>95</sup>. A Creso le da oro, a Candaules una mujer<sup>96</sup>, a Peleo una espada<sup>97</sup>, a Néstor un escudo<sup>98</sup>, a Pterelao una cabellera rubia<sup>99</sup>, a Niso una trenza de púrpura<sup>100</sup>, a Alcibíades hermosura, a Sócrates prudencia, a Arístides justicia, a los lacedemonios tierra, a los atenienses mar. Además alternativamente se lo quita a unos y se lo da a otros. Y tengo la impresión de que la vida de los hombres, en sus cambios de cada día, en nada se distingue de una procesión<sup>101</sup>.



*Echad suertes ahora unos y otros a ver a quién le toca;  
pues ese ayudará a los aqueos de hermosas grebas<sup>93</sup>.*

Y el así elegido resultó provechoso. En cambio, Héctor fue vencido porque confió en opiniones, no en la Fortuna.

*Pues yacen dos toneles en los umbrales de Zeus<sup>94</sup>.*

Allí están los tesoros para los hombres al cuidado de los dioses. La Fortuna es la que los administra por sorteo: al orador y al general, al pobre y al rico, al anciano y al jo-



Por eso, me parece que los hombres encomiendan a la Fortuna todos sus asuntos importantes, cuando reparten por sorteo las magistraturas y los cargos de general; los hermanos reparten también así su patrimonio. En consecuencia, también Polinices, si hubiera reflexionado correctamente, tenía que haber sorteado el reino con su hermano; pero ahora, no sólo murió él, sino que también destruyó a su hermano al encomendar el asunto a la edad y no a la Fortuna<sup>92</sup>.

6 *Echad suertes ahora unos y otros a ver a quién le toca; pues ese ayudará a los aqueos de hermosas grebas*<sup>93</sup>.

Y el así elegido resultó provechoso. En cambio, Héctor fue vencido porque confió en opiniones, no en la Fortuna.

Zeus<sup>70</sup>; despreciaba a los Dioscuros; ultrajaba a Dionisos y, sin embargo, disfrutaba abundantemente de los dones de este dios. Dio muerte incluso a Clito su salvador, a Filotas el hermoso, al anciano Parmenión y a su maestro Calístenes; a Aristóteles estuvo a punto, y la de Antípatro la preparó<sup>71</sup>. Por todo esto, la Fortuna le obligó a reconocer, cuando aún vivía, que era un hombre. Pues estando herido, dijo a sus 21 amigos: «Pero esto que corre no es ícor, sino sangre auténtica»<sup>72</sup>. Y a la hora de su muerte reconoció totalmente que la Fortuna era en verdad algo grande e invencible. En fin,



Hubo también un Timoteo<sup>65</sup>, general ateniense, que fue afortunado en todo y que no soportaba ser objeto de burlas. En una ocasión, se insolentó contra la Fortuna, y empezó a sufrir desgracias. ¿Quién hubiera podido esperar que un barbero mandaría sobre los indios, que un pastor sería rey de los lidios<sup>66</sup>, que una mujer tendría el gobierno de Asia<sup>67</sup>, que una túnica y una mujer matarían a Heracles<sup>68</sup>, y a Alejandro un esclavo y una copa?<sup>69</sup>. Tiene la Fortuna en sí misma de manera muy notable el espíritu de la realeza, y a los que se enaltecen al margen de la naturaleza los aniquila. En efecto, Alejandro realizó muchas cosas atrevidas: no soportaba que se le llamara hijo de Filipo; mentía contra

tan estrecho, aguantando tantos cambios de la situación, más numerosos que los cambios en la corriente del Euripo?<sup>38</sup>. De vez en cuando teníais que soportar a los beocios, y la insensibilidad de los tebanos<sup>39</sup>, después a los atenienses que os trataban no ya como hijos sino como esclavos. Por eso, os trajo y os estableció aquí la Fortuna, la cual con una mano maneja y dirige la navegación, y con la otra da y otorga frutos en abundancia<sup>40</sup>.

soportaban tampoco la vergüenza de la situación, convertidos en isleños en vez de continentales, la Fortuna les aconsejó por segunda vez una solución mejor. Porque Eubea es verdaderamente magnífica. Pero ¿quién de vosotros podía soportar el habitar una tierra escabrosa, vivir junto a un mar



La Fortuna ha recibido muchas denominaciones entre los hombres. Por su imparcialidad ha sido llamada Némesis; por su incertidumbre, Esperanza; lo que tiene de inevitable, Destino; lo que tiene de justo, Ley. Es, en realidad, una divinidad de muchos nombres y muchas formas. A ella le han puesto también los campesinos el nombre de Deméter; los pastores, el de Pan; los marinos, el de Leucotea; los timoneles, el de Dioscuros<sup>32</sup>.

*Fácilmente quebranta al eminente, y al oscuro acrecienta, fácilmente endereza al torcido y humilla al altanero*<sup>33</sup>.

La navaja de afeitar significa lo repentinamente que cambia la buena suerte; la pelota, la facilidad con que cambia, pues se da la circunstancia de que lo divino está siempre en movimiento. El timón demuestra que la Fortuna dirige la vida de los hombres. El cuerno de Amaltea representa la entrega de cosas buenas y la felicidad. No llamemos, pues, mala a ninguna fortuna, lo mismo que tampoco llamaría nadie mala a la virtud, ni a lo bueno malo.



7 Y tampoco están mal los enigmas de los antiguos sobre la Fortuna. Pues unos la colocaron sobre una navaja de afeitar<sup>6</sup>, otros sobre una pelota, otros le dieron un timón para que lo sujetara. Otros, representándola de la mejor manera, le dieron el cuerno de Amaltea<sup>7</sup> lleno y rebosante con los frutos de las estaciones, que Heracles arrancó a Aqueloo<sup>8</sup> luchando con él.

1 Por ejemplo, cuando la Fortuna se da en el mar, el barco tiene una buena navegación; cuando se muestra en el aire, el campesino es feliz. Y el alma está gozosa cuando se siente elevada por la Fortuna; pero si la Fortuna falla, sucede lo que al cuerpo en una tumba. Pues ni aunque alguien diga algo a su favor, se siente estimado, ni si hace algo por él, se cree afortunado, ni hay ninguna ventaja en haber nacido noble si falta la Fortuna. Pues cuando no está presente, no se consigue ni instrucción ni ningún otro bien. Así pues, la misma virtud es alabada por sus obras sólo entonces cuando la Fortuna está presente. Pero si se deja sola a la virtud, es

Los hombres parecen comportarse frente a la Fortuna lo mismo que los navegantes frente a los vientos favorables. Pues perseveran alegres en su curso; y aquéllos, a quienes acompaña el viento, llegan a donde pretendían, mientras que los que se sienten abandonados en medio del mar, se lamentan en vano. Pues de este modo también, cuando acompaña la Fortuna, los hombres se alegran y se gozan, pero cuando falta, se entristecen y desconciertan. Pues todo es obra de esta divinidad. En efecto, lo difícil parece fácil, lo débil fuerte, lo feo hermoso y la pobreza se convierte en riqueza.

*Dión de Prusa “Sobre la Fortuna”*



DA.— Parte de los humanos disfruta con sus vicios sin desanimarse y se afana en su empeño. Otra gran parte va a la deriva, eligiendo el bien unas veces, y dejándose ir de vez en cuando hacia el mal. Prisco, que a menudo se hacía notar por llevar tres anillos, y otras veces por ir con la mano izquierda desnuda, tuvo una vida tan irregular, que de una hora para otra cambiaba de franja<sup>668</sup>; salía de una gran casa para meterse en lugares de los que apenas podría salir sin deshonor un liberto medianamente aseado; y ora le daba por vivir en Roma como un mujeriego, ora como un maestro en Atenas; un hombre nacido bajo el mal sino de cuantos Vortumnos<sup>669</sup> existen. Volanerio, el gracioso, des-

*Horacio* “*Sátiras*”



pués de que una bien merecida artritis le machacó los artejos, mantuvo a jornal a un hombre que le recogiera las tabas y se las metiera en el cubilete<sup>670</sup>. Cuanto más constante fue en los mismos vicios, tanto más llevadera fue su desgracia; y salió mejor librado que el que sufre mientras la cuerda unas veces se tensa y otras se afloja<sup>671</sup>.

*El caso de un jugador empedernido que llegó a  
destrozarse los dedos de tanto*

*jugar a los dados .*

*Pero Horacio nos dice que este hombre*

*no sufría tanto los golpes de la mala suerte*

*( porque siempre perdía )*

*como aquellos hombres que a veces ganan y*

*otras pierden*

*y no saben nunca qué les va a pasar.*

*El Universo tensa y afloja su cuerda respecto a ellos ,*

*que nunca viven en la estabilidad.*

*Por supuesto, hay hombres que siempre quieren ganar en todo*

*porque saben que en esa situación se liberan de la incertidumbre del azar .*

*Por eso quieren ser millonarios.*

Desde luego tú, que me mandas, sirves miserablemente a otros, y al igual que una marioneta te mueves por nervios ajenos.

Entonces, ¿quién es libre? El sabio, el que manda en sí mismo, al que ni pobreza, ni muerte ni cadenas asustan; el que tiene valor para rechazar las pasiones, para despreciar los honores, y que está entero en sí mismo, pulido y redondo<sup>682</sup>, tan liso que ninguna cosa de fuera puede apegársele y contra quien la Fortuna siempre se lanza sin fuerzas. ¿Puedes reconocer algo de eso como cosa propia? Una mujer te pide cinco talentos, te trata de mala manera, te echa de su puerta y te remoja con agua fría, y luego te vuelve a llamar. Libra tu cuello del yugo infamante. ¡Venga!, di: «¡Libre, soy libre!». No puedes; y es que te agobia la mente un amo nada benévolo, y cuando estás cansado te aplica recias espuelas, y aunque te niegues te hace torcer la carrera.

683

*El sabio busca refugio dentro de sí mismo,  
en su mente, su conciencia y su libre albedrío,  
sobre los que ningún azar exterior tiene poder,  
para encontrar la fuerza para realizar*



*lo que solamente depende de él mismo y no del azar exterior :*

*ser bueno, ser sabio, ser justo, estar preparado para los malos tiempos.*

hazmerreír de tus enemigos. ¿Quién tendrá más seguridad en sí mismo de cara a los inciertos azares: el que haya acostumbrado a su espíritu y a su cuerpo soberbio a tener muchas cosas, o el

10 que, contento con poco y temiendo por el porvenir, haya dispuesto en la paz, como un sabio, las cosas que exige la guerra?

Para que des mayor crédito a cuanto te digo, yo mismo, cuando era un niño pequeño, conocí al Ofelo del que te hablo, cuando usaba de sus bienes intactos con no mayor largueza que ahora, que están ya menguados. Puedes verlo en la pequeña parcela que le adjudicaron, con su ganado y sus hijos, convertido en esforzado colono a sueldo<sup>482</sup> y contando: «Yo nunca me he permitido comer en día que no fuera de fiesta más que verdura con una punta de ahumado pernil; y si tras mucho tiempo un huésped llegaba...

*El sabio dispone de sus asuntos como si tuviera  
que venir una guerra,  
preparando sus despensas , gastando poco  
y ahorrando  
porque teme por el azote del azar.*

*La suerte contraria pone al hombre  
en una situación parecida al estado de guerra.*

*Los hombres precavidos no se confían en las  
épocas de bonanza*

*y se preparan para el próximo golpe  
que les va a dar  
el azar.*

gro de v...  
una medida y, en fin, unos límites claros, más allá o más acá de los cuales no puede asentarse lo justo.

Vuelvo al punto de donde partía: por qué nadie, al igual que el avaro, está satisfecho consigo, y más bien alaba a los que siguen otros caminos; y todos se ponen mustios porque la cabra de otro lleva más llenas las ubres, y no se comparan con la mayoría de quienes son más pobres que ellos, sino que se esfuerzan por superar a éste y al otro. Al que corre de esa manera siempre hay otro más rico que se le pone por medio; al igual que, cuando los cascos de los caballos se llevan volando a los carros que salen de las cocheras<sup>125</sup>, acosa el auriga a los corceles que van por delante de los suyos, y desdeña al que ha adelantado como a uno más de los últimos. Por eso ocurre que raramente podemos hallar a uno que diga que ha vivido feliz y que, cumplido su tiempo, deje esta vida como un comensal satisfecho<sup>126</sup>.

*Horacio habla del tema de los límites,  
que no pueden rebasarse ni por encima ni  
por abajo*



*si quieres llevar una vida justa.*

*En Roma , todos viven en una “carrera de caballos “*

*( o de ratas como se dice ahora ).*

neros más que nuestros arcones? Supongamos que no necesitas más que una jarra o un cazo de agua, y dices: «Preferiría tomar esa cantidad de un gran río que de esta fuente pequeña». Por eso ocurre que, a quienes les gusta un caudal mayor de lo justo, el Áufido<sup>116</sup> impetuoso se los lleva arrastrándolos junto con sus riberas. En cambio, el que necesita sólo ese poco que es necesario, ni bebe agua turbia de lodo ni se deja la vida en los remolinos.

Sin embargo, no es poca la gente que llevada por una engañosa ambición dice: «Nada es bastante; pues tanto tú tienes, tanto tú vales». ¿Qué vas a hacerle? Dile que sea infeliz, pues lo

*Horacio “Sátiras”*

*Horacio dice aquí que hay que tomar de la vida  
un poco nada más,*

*lo que necesites para sobrevivir,*

*porque si quieres tomar más del torrente que son  
el mundo y la vida*

*se te puede llevar río abajo en la inundación de  
bienes innecesarios .*

*Lo mismo piensa Horacio respecto al azar,*

*hay que tomar un poco*

*pero no hay que volverse*

*ludópata .*

30 Ahora bien, si se resiente tu cuerpo aquejado por un resfriado, o si algún otro mal te ha postrado en la cama, ¿tienes quien que esté a tu lado, que te prepare fomentos y llame al médico, para hacer que te cures y devolverte a tus hijos y a tu querida familia? Tu mujer no quiere que sanes y tampoco tu hijo; todos los vecinos te odian y los conocidos, y hasta los niños y niñas. ¿Y te extrañas, cuando todo lo pones por detrás del dinero, si nadie te da un cariño que no te mereces? Si quisieras mantener y conservar el afecto de esos parientes que la naturaleza te da sin trabajo ninguno, ¿acaso perderías el tiempo de mala manera, como si uno se pone a enseñar a un asnillo a correr, obediente al freno, en el Campo de Marte<sup>120</sup>? En fin, hay que ponerle coto al afán de ganancias; y cuando más tengas, menos has de temer la pobreza, y empezar a poner a tu esfuerzo unos límites, una vez logrado lo que ambicionabas; no sea que hagas lo que un tal

### *Horacio “sátiras”*

*Al hombre que solo vive para ganar dinero,  
sus mismos familiares le odian y le dejan morir  
en cuando tienen la oportunidad.*

*Horacio vuelve a hablar de los límites,*



*un tema favorito de las filosofías no escritas de  
Platón y Aristóteles,*

*que Horacio interpreta como los límites en los  
que la vida es buena,*

*unos límites que si se rebasan por exceso de  
riqueza o por defecto, por pobreza,  
conducen a una vida mala.*

*Horacio es el hombre medio romano,*

*que un día lee a un filósofo y se deja influir por  
él,*

*y otro día lee a otro filósofo de otra escuela y  
también se deja influir por él.*

*Horacio llevó, en su juventud, una vida de  
libertino y de rapsoda despreocupado,*

*pero al envejecer se dedicó a la filosofía,*

*con su estilo ecléctico, tomando un poco de aquí y  
de allá.*

*Horacio un día vivía como un hedonista y otro día vivía como un filósofo , según la época de su vida y del año.*

*Horacio un día le gustaba la ciudad y otro día prefería el campo*

*y cuando se cansaba del campo quería volver a la ciudad.*

*Horacio un día vivía como cualquier otro oportunista especulador romano , tras el dinero y otro día prefería vivir una vida austera y con solamente lo necesario.*

*Como el hombre medio, Horacio cambiaba de un día para otro*

*y en su vida había pasado por todo el repertorio de cosas*

*que se podían hacer en la vida,*

*tanto las virtuosas como las viciosas.*

ESTOBEU, *Florilegi*, III 5, 26

La sort para una taula abundosa; el seny, una de suficient.

*Este fragmento de Demócrito ,  
recogido por Estobeo,  
quiere decir que el azar que se da  
en el Universo , cuando recae sobre un humano,  
le da muchas veces más de lo que necesita,  
se lo da todo ,  
le da mucho dinero  
o mucho poder,  
porque el azar universal nunca piensa en los  
hombres  
y menos en un hombre en particular cuando  
concede sus favores.  
El azar universal cae sobre cualquier ser vivo*



*y tanto le da uno como otro,  
porque las miles de causas que han dado lugar  
a ese azar universal  
solamente se ocupan de mover el Universo,  
no saben nada de la vida de unas hormiguitas  
que hay sobre la superficie de un planeta.*

*En cambio, cuando el hombre procura por su  
suerte,  
se esfuerza en conseguir lo más necesario para  
su vida, antes que nada.*

*El hombre tiene en sus manos el poder de  
manejar las causas  
que van a producir los efectos que él está  
buscando :*

*tener comida, techo, trabajo y los bienes que  
necesita el hombre  
que nunca son excesivos  
excepto cuando el azar universal*

*se los otorga*

*sin participación del hombre*

*y sin que este hombre entienda*

*por qué le ha tocado la lotería universal.*

*No sabe qué hacer con tanto dinero como le ha  
tocado.*

Por consiguiente, el hombre no ha nacido malvado. ¿Por qué, pues, tantos se han contagiado de esta peste de maldad? Es porque los que están a la cabeza, habiendo cogido la enfermedad, la comunican al resto de los hombres; como una mujer atacada por el mal que Cristóbal Colón trajo de América, extiende este veneno de un extremo a otro de Europa. El primer ambicioso ha corrompido la tierra.<sup>114</sup>

Vais a decirme que este primer monstruo ha extendido el germen del orgullo, de la rapiña, del fraude, de la crueldad que existe en todos los hombres. Confieso que, en general, la mayor parte de nuestros hermanos pueden adquirir estas cualidades; pero ¿tiene todo el mundo la fiebre pútrida, el mal de piedra o el cálculo, porque todo el mundo está expuesto a estas enfermedades?

Existen naciones enteras que no son malvadas, los filadelfianos, los banianos, no han matado jamás a nadie. Los chinos, los pueblos del



El hombre no ha nacido malvado; llega a serlo, como llega a estar enfermo. Los médicos se presentan y le dicen: «Habéis nacido enfermo». Es bien seguro que estos médicos, digan lo que digan y hagan lo que hagan, no lo curarán si su enfermedad es inherente a su naturaleza; y los que así razonan están también muy enfermos.

Reunid a todos los niños del universo, sólo veréis en ellos la inocencia, la dulzura y el miedo;<sup>113</sup> si hubieran nacido malvados, malhechores, crueles, mostrarían algún signo de ello, como las pequeñas serpientes procuran morder, y los tigres pequeños desgarrar. Pero, la naturaleza, que no ha dado al hombre más armas defensivas que a los gorriones o a los conejos, no les ha podido dar un instinto que le induzca a destruir.

Por consiguiente, el hombre no ha nacido malvado. ¿Por qué, pues, tantos se han contagiado de esta peste de maldad? Es porque los

Se desearía, por ejemplo, para que un milagro estuviera bien constatado, que ocurriera en presencia de la Academia de Ciencias de París, o de la Sociedad Real de Londres, y de la Facultad de Medicina, asistidas por un destacamento del pueblo, que podría, por su indiscreción, impedir la realización del milagro.

Un día se preguntó a un filósofo lo que diría si viera que el Sol se parase, es decir, si el movimiento de la Tierra alrededor de este astro cesara; si todos los muertos resucitaran; si todas las montañas fueran a arrojarse juntas al mar, y todo para probar alguna verdad importante, como, por ejemplo, la gracia versátil. ¿Qué diría? Respondió el filósofo: «Me haría maniqueo, diría que existe un principio que deshace lo que otro hace».<sup>118</sup>

### *Voltaire “Diccionario filosófico”*

*Efectivamente, este Universo que se mueve con un orden casi siempre fijo,*

*a veces nos sorprende con hechos que son imposibles o muy improbables ,*

*como si un Diabla intentara deshacer lo que hace Dios*

*o como si existieran dos principios en el Universo , siempre peleándose , que explicarían las apariciones de hechos casi imposibles :*

*es una tesis que está implícita en la posibilidad de que en el Universo*

*se den millones de causas a la vez*

*que se molesten e interfieran unas a otras , provocando que a veces ocurran cosas imposibles.*



¿Por qué haría Dios un milagro? ¿Para llevar a cabo algún designio sobre algunos seres vivientes! Diría, pues: «No he podido llegar por la realización del Universo, por mis decretos divinos, por mis leyes eternas, a cumplir un cierto designio; voy a cambiar mis leyes eternas, mis leyes inmutables, para tratar de realizar lo que no he podido hacer con ellas». Sería una confesión de su debilidad y no de su poder. Sería la más inconcebible contradicción. Así, pues, atreverse a atribuir a Dios milagros es insultarle (si los hombres pueden insultar a Dios), es como decirle: «Sois un ser débil e inconsecuente». Es, pues, absurdo creer en milagros; es deshonorar, de alguna manera, a la Divinidad.

*La existencia de Superman es imposible :*

*nadie puede volar*

*ni tener la fuerza para mover montañas.*

*Si apareciera un ser así,*

*deberíamos entender*

*que se han dado miles de causas que no  
conocemos*

*para que el Universo permitiera y creara tal ser,  
que solamente surgiría una vez en toda la  
Historia del Universo  
y sería único.*



*La intervención de Superman para salvar  
a alguien en un accidente de aviación*

*o al caer en un precipicio*

*es equivalente a la intervención de los “Deus ex  
machina” del teatro .*

*En un hecho imposible*

*que solamente podría venir de la intervención de  
Dios.*

*Las novelas, las obras de teatro, las películas  
de cine, los tebeos están llenos de intervenciones  
de “Deus ex machina”*

*o casualidades imposibles por las que , en el  
último momento,*

*el héroe es rescatado de un peligro*

*por alguien que hacía años que no veía*

*o que pasaba por allí por casualidad.*



1 1  
Pero supongamos que Dios haya querido distinguir a un pequeño número de hombres con sus favores particulares, ¿será preciso que cambien lo que ha establecido para todos los tiempos y para todos los lugares? Sin duda que no tiene ninguna necesidad de ese cambio, de esa inconstancia, para favorecer a sus criaturas: sus favores están en sus mismas leyes. Ha previsto todo, todo lo ha ordenado gracias a ellas. Todas obedecen irrevocablemente a la fuerza que imprimió para siempre en la naturaleza.

Además, Dios no pudo hacer nada sin ninguna razón. Ahora bien, ¿por qué razón iba a desfigurar, por un tiempo, su propia obra? En favor de los hombres, se le replica. Al menos será en favor de todos los hombres, responden; porque es imposible concebir que la naturaleza divina opere en favor de un hombre en particular, y no en favor de todo el género humano. Y aun el género humano es bien poca cosa; es mucho menos que un pequeño hormiguero, en comparación con todos los seres que llenan la inmensidad. Ahora bien, no es la más absurda de las locuras el imaginar que el Ser infinito invierta el juego eterno de los resortes inmensos que mueven a todo el Universo en favor de tres o cuatro centenares de hormigas en ese pequeño montón de lodo.

*Voltaire “Diccionario filosófico”*

*Todo aquel hombre que cree*

*que los Dioses le han favorecido solamente a él*

*con algún don o gracia,*

*está loco.*

*Las causas por las que pudiera tener esa  
excelencia*

*todavía son desconocidas por la ciencia actual.*

puede ser suspendida por su autor? Tienen el atrevimiento de responder que no, y que es imposible que el ser infinitamente sabio haya hecho leyes para violarlas. No podría, dicen, estropear su máquina más que para que funcionara mejor; ahora bien, está claro que siendo Dios ha hecho esta inmensa máquina de la mejor manera posible: si hubiera visto que existía alguna imperfección resultante de la imperfección de la materia, habría puesto remedio a ello desde el principio; por consiguiente, nunca cambiará nada.

Además, Dios no pudo hacer nada sin ninguna razón. Ahora bien, ¿por qué razón iba a desfigurar, por un tiempo, su propia obra?

*Voltaire nos da aquí una clave*

*por la que el azar universal*

*pudiera querer crear algo nuevo y único,*



*imposible hasta entonces :*

*para mejorar la obra de la creación del  
Universo,*

*por este motivo surgirían hombres únicos y  
extraordinarios en el mundo,*

*para mejorar el mismo mundo.*

*Pero esta posibilidad se encuentra con otra  
dificultad :*

*¿ por qué el Universo necesita estar  
reformándose*

*y mejorándose*

*constantemente,*

*en vez de haber sido creado perfecto  
desde su primer instante ¿*

Un milagro. Según este sentido, todo es milagro. El orden prodigioso de la naturaleza, la rotación de cien millones de globos alrededor de un millón de soles, la actividad de la luz, la vida de los animales son continuos milagros.

Pero, según las ideas recibidas, llamamos *milagro* a la violación de las leyes divinas y eternas. El que haya un eclipse de sol durante la luna llena, el que un muerto camine a pie dos leguas, llevando la cabeza entre sus brazos, a eso le llamamos milagro.

Varios físicos sostienen que, en este sentido, los milagros no existen. He aquí sus argumentos.

Un milagro es la violación de las leyes matemáticas, divinas, inmutables y eternas. Según esta exposición, un milagro implica una contradicción. Una ley no puede ser a la vez inmutable y violada,

*Voltaire* “*Diccionario filosófico*”

La...  
...la apatia».  
No temáis nada señores, tendremos siempre pasiones y prejuicios, ya que nuestro destino es el de estar sometidos a los prejuicios y a las pasiones; por supuesto sabremos que no depende de nosotros el tener mucho mérito y un gran talento como tampoco tener los cabellos bien colocados y la mano hábil; estaremos convencidos que no hay que vanagloriarse de nada, y sin embargo, siempre seremos vanidosos.

Tengo necesariamente la pasión de escribir esto, y tú la de condenarme; somos los dos igual de necios, los dos juguetes del destino. Tu naturaleza es la de hacer daño, la mía la de amar la verdad y la de publicarla a pesar tuyo.

*Voltaire cree, más bien,*

*que todo en el hombre*

*es fruto de una casualidad cósmica*

*sobre la que el hombre no tiene ningún control.*



un plazo para el resto. Hay, dicen, acontecimientos necesarios y otros que no lo son. Sería divertido que una parte de este mundo estuviera ordenada y la otra no lo estuviera; que una parte de lo que ocurre debe ocurrir y que otra parte de lo que pasa no debió ocurrir. Cuando se observa esto de cerca, se ve que la doctrina contraria a la del destino es absurda, pero hay mucha gente destinada a razonar mal, otra a no razonar nada en absoluto, y otra a perseguir a los que razonan.

<sup>69</sup> Hay personas que os dicen: «No creáis en el fatalismo, pues al pareceros todo inevitable, no trabajaréis en nada, os estancaréis en la indiferencia, no amaréis ni las riquezas, ni los honores, ni las alabanzas: no será cultivado ningún talento, todo perecerá por la apatía».

*Voltaire nos hace ver la extrañeza de que algunas cosas que acontecen en el Universo pasen por leyes físicas inmutables mientras que otras cosas puedan pasar por otras leyes que van cambiando por un azar.*

*Los partidarios de la posición contraria, es decir los fatalistas ,*

*son acusados de promover la pereza, la apatía  
y el pesimismo entre la población,*

*ya que nos dicen que todo está determinado por  
causas inflexibles*

*que nunca van a cambiar*

*ni va a pasar nunca nada extraordinario o  
distinto, por un azar .*

Un campesino cree que ha granizado por casualidad en su campo, pero el filósofo sabe que no hay ningún azar, y que era imposible en la organización de este mundo que no granizase ese día en aquel sitio.

Si pudieras perturbar el destino de una mosca, no habría ninguna razón que pudiera impedirte construir el destino de las demás moscas, de todos los demás animales, de todos los hombres, de toda la naturaleza; te sentirías a fin de cuentas más poderoso que Dios.

Los filósofos no tuvieron nunca necesidad de Homero ni de los fariseos para persuadirse de que todo se hace por medio de leyes inmutables, que todo está preparado, que todo es un efecto necesario.

O el mundo subsiste por su propia naturaleza, por sus leyes físicas, o un Ser Supremo lo ha formado según sus leyes supremas; en uno u otro caso, esas leyes son inmutables, en uno y otro caso, todo es necesario; los cuerpos graves tienden hacia el centro de la Tierra, sin poder tender a descansar en el aire. Los perales no pueden nunca dar piñas. El instinto de un podenco no puede ser el de un avestruz. Todo está arreglado, engranado y limitado.

El hombre no puede tener más que un cierto número de dientes, de cabellos y de ideas; llega un tiempo en el que inexorablemente pierde sus dientes, sus cabellos, sus ideas.

Tan contradictorio es que lo que fue ayer no haya sido, que lo que hoy es no sea, como que lo que debe ser pueda no deber ser.

Si pudieras perturbar...

*Por lo tanto, según Voltaire ,*

*cuando sucede un hecho imposible debido a un  
azar,*



*todo el Universo se está contradiciendo a sí mismo.*

## 2 - AZAR O SUERTE

COMO ESCRIBE MARIO BUNGE, LAS  
TEORÍAS MATEMÁTICAS SOBRE LA  
PROBABILIDAD Y EL AZAR

NO SON MÁS QUE INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS

MEDIANTE LOS CUALES SE ENSAYAN  
DIVERSAS MANERAS DE INTENTAR  
TRABAJAR EL AZAR,

PARA EL USO DE LOS BANCOS, LAS  
COMPAÑÍAS ASEGURADORAS Y LOS  
GOBIERNOS .

LAS TEORÍAS MATEMÁTICAS ACTUALES  
SOBRE EL AZAR

NO CONSIGUEN EXPLICAR QUÉ ES EL  
AZAR,

SIMPLEMENTE INTENTAN TRABAJARLO  
CON DISTINTAS SOLUCIONES  
MATEMÁTICAS,

TODAS ELLAS INSATISFACTORIAS

PERO SON LAS ÚNICAS QUE  
DISPONEMOS ACTUALMENTE

PARA TENER ALGUNA SEGURIDAD



SOBRE LO QUE PUEDA PASAR EN EL  
FUTURO CON LA POBLACIÓN,

CON LOS PRÉSTAMOS A DEVOLVER,  
LAS ENFERMEDADES,

LAS CATÁSTROFES NATURALES

LOS RIESGOS DE LAS INVERSIONES  
Y DEL ESTABLECIMIENTO DE EMPRESAS.

CON LOS INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS  
SOBRE LA PROBABILIDAD TAN  
INSATISFACTORIOS QUE DISPONE  
ACTUALMENTE

EL HOMBRE DE NUESTRO TIEMPO,

SE REGULAN LAS GRANDES CUENTAS  
DE LOS ESTADOS, DE LOS BANCOS,

DE LA FATIGA DE MATERIALES EN LOS  
AVIONES,

DE LAS CUENTAS DE LAS COMPAÑÍAS  
ASEGURADORAS.

MENOS DA UNA PIEDRA

Y POR ELLO LOS MATEMÁTICOS SIEMPRE  
ENCUENTRAN TRABAJO EN ESOS  
ÁMBITOS,

PORQUE LOS GRANDES INVERSORES  
NECESITAN ALGÚN TIPO DE SEGURIDAD  
EN EL FUTURO

PARA TOMAR DECISIONES SOBRE SUS  
GRANDES CANTIDADES DE DINERO QUE  
MANEJAN.

SE CREEN QUE LAS TEORÍAS  
MATEMÁTICAS QUE LES PROPORCIONAN  
LOS MATEMÁTICOS QUE TRABAJAN PARA  
ELLOS

SON UNA GARANTÍA SUFICIENTE PARA  
SUS GRANDES MOVIMIENTOS DE DINERO,

PERO ES SOLAMENTE UNA APARIENCIA  
DE SEGURIDAD,

PARECE QUE ES SUFICIENTE PARA  
TRANQUILIZARLOS :

SABEN QUE DISPONEN DE LAS MEJORES  
TEORÍAS MATEMÁTICAS SOBRE EL AZAR ,  
A SU SERVICIO.

NO SABEN O NO QUIEREN SABER QUE  
ESAS TEORÍAS SON SOLAMENTE  
UTILIZACIONES INGENIOSAS DE

ECUACIONES, INTEGRALES Y  
LOGARITMOS

QUE INTENTAN DOMINAR EL FUTURO,

PERO SOLAMENTE LO CONSIGUEN A  
VECES Y PARCIALMENTE ,

COMO LO DEMUESTRA EL HECHO DE  
QUE ESOS INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS SOBRE EL AZAR

DEBEN SER SUSTITUIDOS  
CONSTANTEMENTE POR OTROS DE  
NUEVOS QUE SE VAN PROPONIENDO ,

PARA VER SI LOS NUEVOS  
INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS  
ACIERTAN MÁS QUE LOS ANTERIORES.



ESTOS SON LOS INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS SOBRE EL AZAR

QUE SE ENSEÑAN EN LAS CARRERAS DE  
EMPRESARIALES,

ECONÓMICAS

E INCLUSO EN ARQUITECTURA  
( SOBRE LA PROBABILIDAD DE QUE UN  
EDIFICIO SE DESPLOME) .

NUESTRA CIVILIZACIÓN ACTUAL ESTÁ  
LEVANTADA SOBRE ESOS  
INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS SOBRE  
EL AZAR

QUE NO EXPLICAN NADA DE QUÉ SEA EL  
AZAR

SINO QUE SIMPLEMENTE INTENTAN  
CONTROLARLO MEDIANTE  
INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS

QUE NUNCA TUVIERON NADA QUE VER  
CON EL AZAR

SINO QUE EXISTEN POR SÍ MISMOS  
INDEPENDIENTEMENTE DEL MUNDO ,  
COMO TODOS LOS INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS.

PERO LOS MATEMÁTICOS QUE TRABAJAN  
PARA LAS GRANDES COMPAÑÍAS  
UTILIZAN CONSTANTEMENTE ESTOS  
INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS ,

COMO QUIEN QUIERE PONER RIENDAS A  
UN CABALLO SALVAJE.

EL AZAR NO EXISTE.

SOLAMENTE EXISTE ESO QUE  
LLAMAMOS

LA SUERTE, EL DESTINO , EL AZAR, EL  
SINO .

Y SOLAMENTE EXISTEN EN EL MUNDO  
HUMANO.

SOMOS LOS HUMANOS LOS QUE  
DECIDIMOS QUIÉN VA A TENER SUERTE  
Y QUIÉN NO LA VA A TENER.

SOMOS LOS HUMANOS LOS QUE  
DECIDIMOS QUIÉN VA A TENER TRABAJO  
Y QUIÉN NO,

A QUIÉN SE VA A AYUDAR Y A QUIÉN NO,  
A QUIÉN SE VA A PROMOCIONAR  
PROFESIONALMENTE O POLÍTICAMENTE  
Y QUIÉN NO.

EL UNIVERSO NO DECIDE NADA DE ESO.

POR ESO ES UN SARCASMO CUANDO  
ALGUIEN DICE :

“ESTE TIPO HA TENIDO MUCHA SUERTE” .

NO, ESO NO EXISTE,

LO QUE HA TENIDO ESE TIPO  
ES UNA SERIE DE GENTE QUE LO HA  
AYUDADO



O LO HA ENCUMBRADO AL ÉXITO.

UNA CADENA DE CAUSAS,  
TODAS ELLAS MUY HUMANAS,  
QUE LO HAN LLEVADO AL ÉXITO.

TAMPOCO DEPENDE LA SUERTE  
DE TRABAJAR MUCHO,

DE ESFORZARSE MUCHO, COMO DICE LA  
DERECHA,

PORQUE MUCHA GENTE TRABAJA Y SE  
ESFUERZA TODA SU VIDA

Y NO SALE NUNCA DE POBRE.

LA SUERTE DEL ÁMBITO HUMANO  
DEPENDE DE QUE OTROS HUMANOS

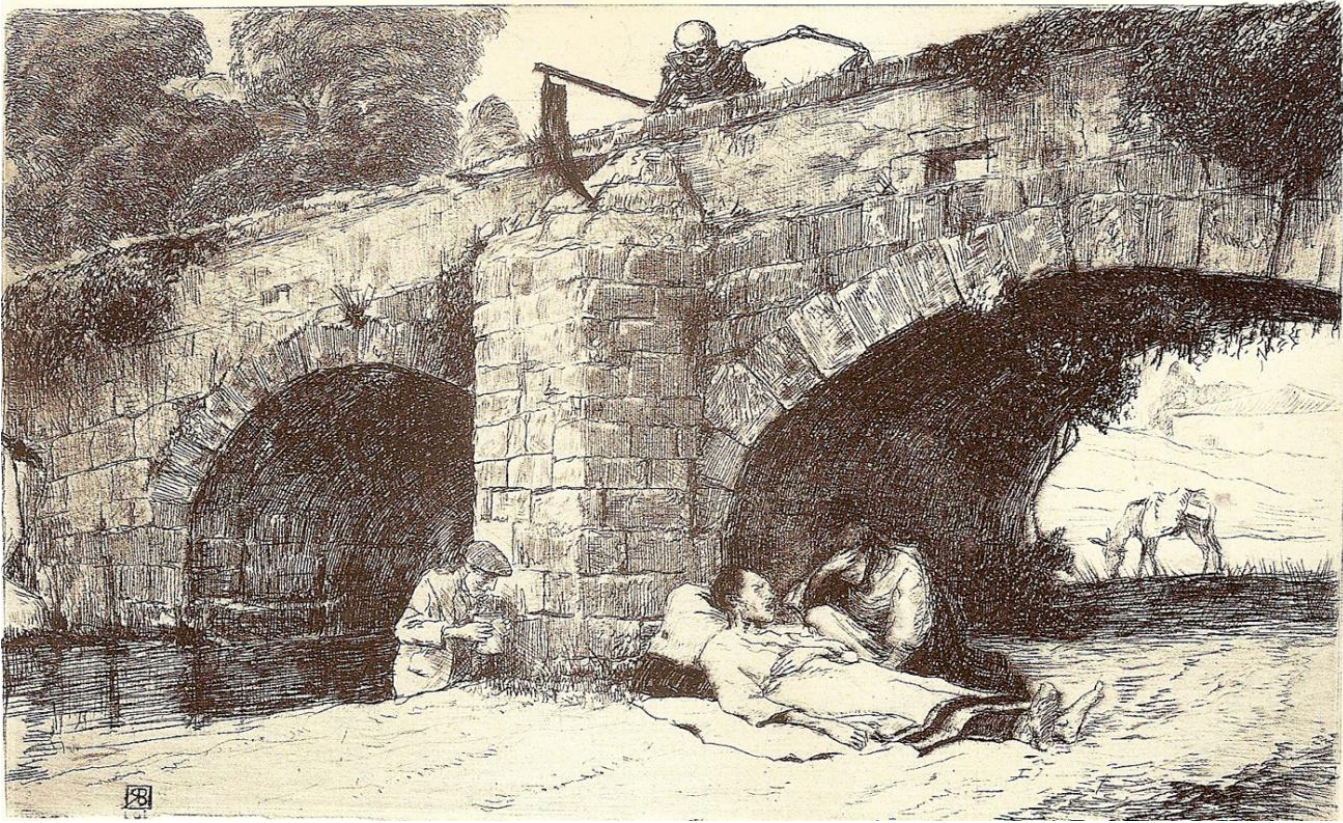
TE AYUDEN O TE COLOQUEN EN UN  
PUESTO,

SEA PORQUE A ELLOS LES CONVENGA,

PORQUE LES HAGAS GRACIA,

PORQUE LES CAIGAS BIEN

O PORQUE SEAS DE SU GRUPO SOCIAL.



LA SUERTE EN EL UNIVERSO NO EXISTE ,

PORQUE PARA QUE SE DE UN  
FENÓMENO

SE HAN DE DAR UNAS COINCIDENCIAS  
TAN ASTRONÓMICAS ,

EN LAS QUE UNA GRAN CANTIDAD DE  
FACTORES , DE FUERZAS Y DE SUCESOS  
COINCIDAN A LA VEZ,

QUE A ESO NO SE LE PUEDE LLAMAR  
SUERTE O AZAR

SINO UNA CASUALIDAD CÓSMICA ,  
UNA ENTRE MILLONES DE MILLONES DE  
MILLONES,

ES LO MISMO QUE DECIR  
QUE CUANDO PASA ALGO POR AZAR EN  
EL UNIVERSO  
ES UN MILAGRO,

PORQUE SOLO PASA UNA VEZ  
DE ENTRE MILLONES DE MILLONES DE  
MILLONES DE VECES.

Y TODOS LOS FILÓSOFOS CLÁSICOS  
HAN DICHO



QUE LOS MILAGROS NO DEPENDEN DEL  
AZAR,

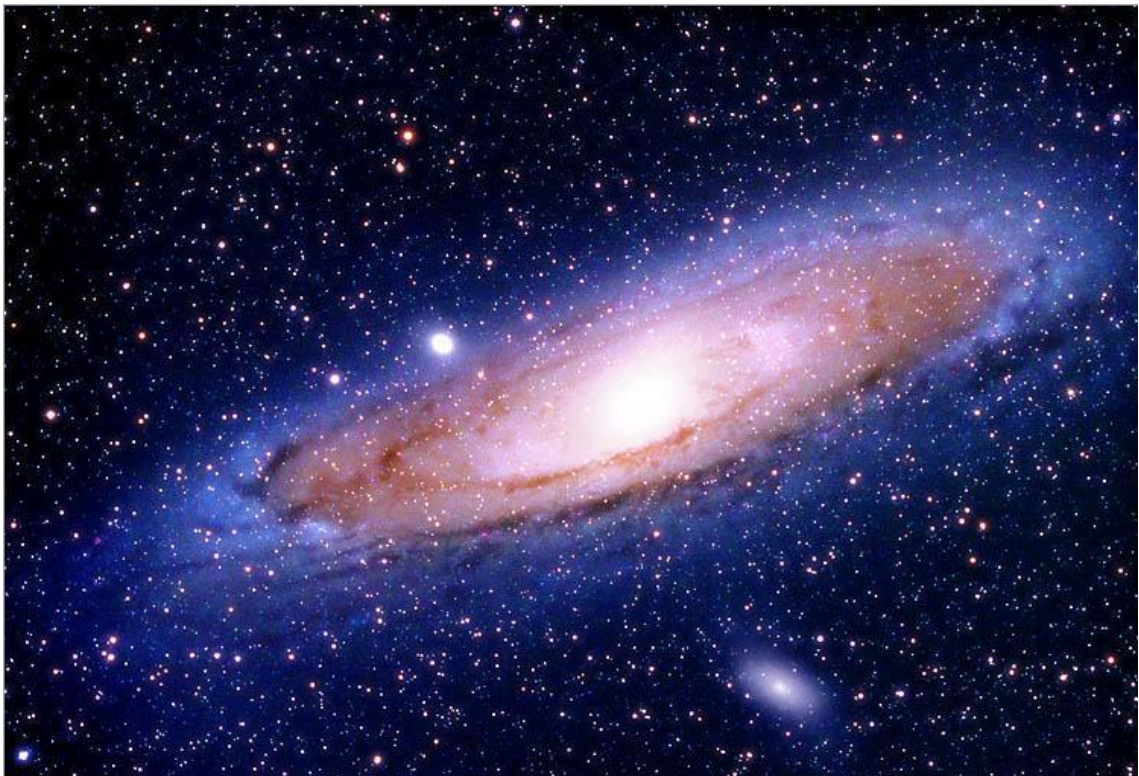
SINO DE ALGO ÚNICO

QUE SE DA SOLAMENTE UNA VEZ

ENTRE MILLONES DE MILLONES DE  
MILLONES DE VECES

Y QUE ADEMÁS VIOLA LAS LEYES DEL  
UNIVERSO,

PORQUE NO LAS CUMPLE.



CUANDO A UNA PERSONA LE TOCA LA  
LOTERÍA,

ESO NO ES SUERTE

SINO UN SUCESO DE ESTE TIPO  
ASTRONÓMICO , ÚNICO, MILAGROSO.

EFFECTIVAMENTE, ENTRE LOS 20  
MILLONES DE ESPAÑOLES QUE JUEGAN  
A LA LOTERÍA UN JUEVES,

QUE TE TOQUE EL PRIMER PREMIO ESE  
JUEVES

ES ALGO ÚNICO E IMPOSIBLE

Y SI TE HA TOCADO A TI NO HA SIDO POR  
SUERTE

SINO PORQUE A ALGUIEN TENÍA QUE  
TOCARLE

ESE HECHO ÚNICO E IMPOSIBLE

Y PODÍA SER A CUALQUIERA DE LOS 20  
MILLONES DE ESPAÑOLES

QUE COMPRARON EL BOLETO PARA EL  
SORTEO DE ESE JUEVES.

PERO MUCHA GENTE A LA QUE LE TOCA  
LA LOTERÍA ,

SE CREE QUE ES “ESPECIAL” POR ELLO

Y QUE TIENE ALGO “ESPECIAL” POR LO  
CUAL ATRAE LA SUERTE

O TIENE MÁS SUERTE QUE LOS DEMÁS

Y ESTE TIPO DE GENTE SE VUELVE  
ENGREÍDA

DESPUÉS DE GANAR UN PRIMER PREMIO  
DE LA LOTERÍA

Y SE GASTA TODO EL DINERO DEL  
PREMIO EN UNOS DÍAS,

CONVENCIDA DE QUE TIENE TANTA  
SUERTE

QUE LE VOLVERÁ A TOCAR LA LOTERÍA  
OTRA VEZ.

POR SUPUESTO, A NADIE LE VUELVE A  
TOCAR LA LOTERÍA OTRA VEZ EN LA  
VIDA,

PORQUE ES UN SUCESO ÚNICO EN  
TODO EL UNIVERSO .

NO ES AZAR, ES OTRA COSA.



ADEMÁS, LA LOTERÍA QUE HACEMOS  
LOS HUMANOS NO EXISTE EN EL  
UNIVERSO,

COMO HAN DEMOSTRADO LOS PELAYOS.



GONZALO GARCÍA —PELAYO,

QUE DESPUÉS DE UNA CARRERA COMO  
PRODUCTOR MUSICAL Y MANAGER ,

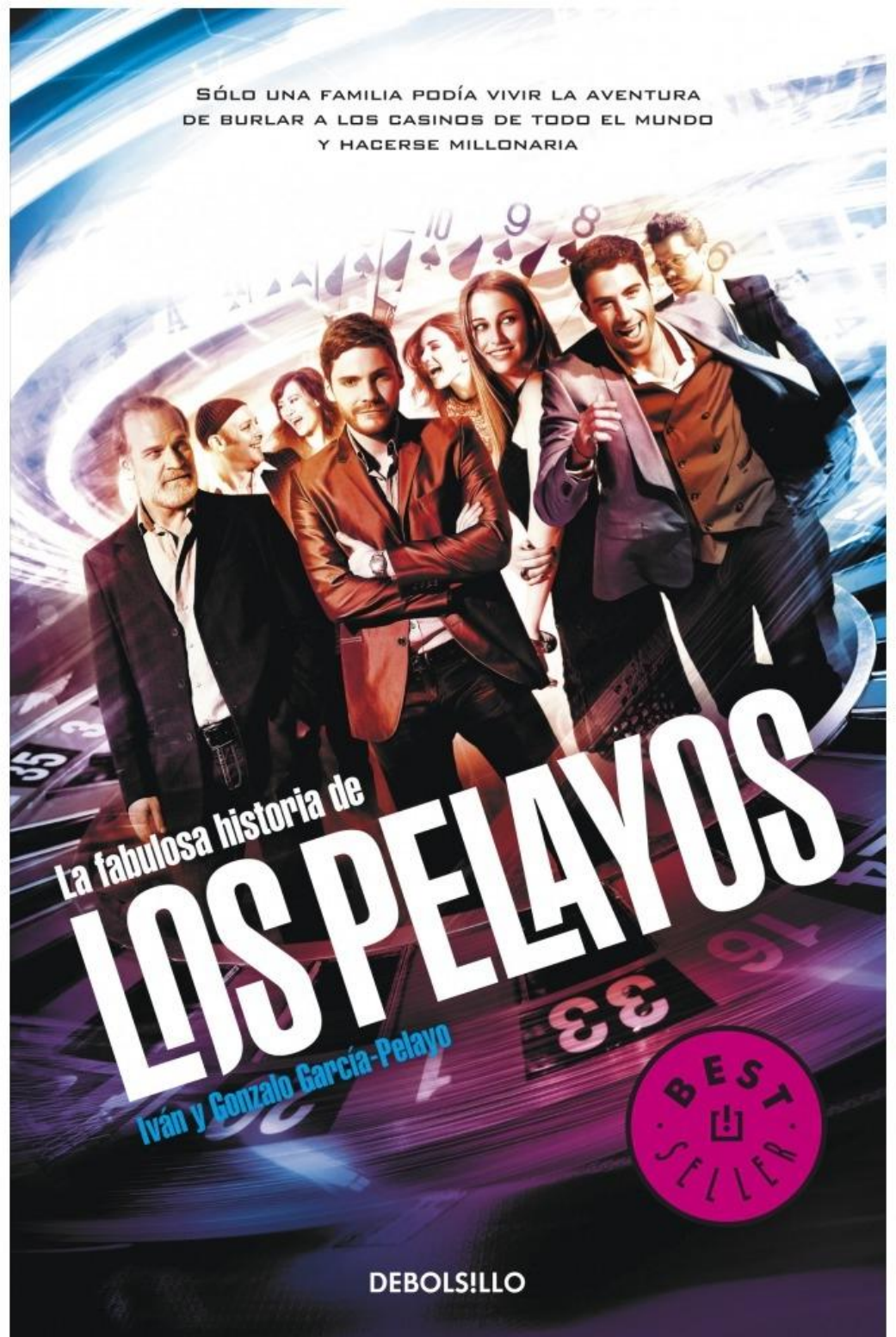
DIRECTOR DE CINE Y DE RADIO,

DEDICÓ MUCHOS AÑOS A DEMOSTRAR  
QUE EL AZAR NO EXISTE

PORQUE DETRÁS DE TODO HECHO QUE  
SE DA EN EL UNIVERSO

CONCURREN MILES DE CAUSAS,

QUE LOS HOMBRES NO PODEMOS  
CONOCER EN SU TOTALIDAD.



EN LA LOTERÍA HUMANA,

LAS BOLAS SON TODAS IGUALES,  
PERFECTAS,

DEL MISMO PESO

Y LOS BOMBOS SON CONSTRUIDOS  
TAMBIÉN CON LA MÁXIMA PERFECCIÓN

Y CON LOS ENGRANAJES MÁS FINOS  
POSIBLES.





ESTO NO EXISTE EN EL UNIVERSO,

DONDE NO SE DA NI UN SOLO CUERPO NI  
AGREGADO DE MATERIA

QUE SEA EXACTAMENTE PERFECTO EN  
SU FORMA CIRCULAR

E IGUAL A OTRO EN SU FORMA REDONDA  
Y PESO

NI QUE RUEDE EN UN ESPACIO  
PERFECTAMENTE CIRCULAR

Y CON EL ROZAMIENTO  
EXACTAMENTE IGUAL EN EL TIEMPO.

EN EL UNIVERSO REAL,  
TODOS LOS CUERPOS SON DISTINTOS

Y ESTÁN SUJETOS A TANTAS FUERZAS E  
INTERACCIONES ENTRE ELLOS

QUE ES IMPOSIBLE QUE SE DE UNA  
LOTERÍA “PERFECTA”

COMO EXIGEN LOS HUMANOS EN SUS  
JUEGOS DE AZAR,

PORQUE SIEMPRE HAY  
IRREGULARIDADES

EN LOS MOVIMIENTOS DE LOS CUERPOS  
EN EL UNIVERSO,

SIEMPRE SU MOVIMIENTO ES  
EXTREMADAMENTE COMPLEJO

E IMPOSIBLE DE PREDECIR POR LA  
FÍSICA ACTUAL

PORQUE LOS CUERPOS INTERACTÚAN

CON MUCHOS OTROS CUERPOS EN EL  
ESPACIO .

EN OTRAS PALABRAS,  
SI EXISTIERA UNA LOTERÍA ESPACIAL EN  
EL UNIVERSO ,

SERÍA UNA LOTERÍA LLENA DE  
“TRAMPAS”

PORQUE SE DARÍAN TODO TIPO DE  
IRREGULARIDADES

EN EL MOVIMIENTO DE LOS CUERPOS  
QUE INTERVINIERAN EN ESA LOTERÍA .



ASÍ LOS HAN DEMOSTRADO LOS  
PELAYOS,

QUE DURANTE AÑOS SE HAN DEDICADO  
A ESTUDIAR

LAS LIGERAS TENDENCIAS DE LAS  
RULETAS DE LOS CASINOS,

TENDENCIAS CAUSADAS POR LIGERAS  
IRREGULARIDADES EN SU  
CONSTRUCCIÓN,  
EN SU NIVELADO,

EN LAS FUERZAS DE GRAVEDAD Y  
MECÁNICAS QUE INTERVIENEN

EN EL MOVIMIENTO DE LA BOLA SEGÚN  
CADA CASINO Y CADA PAÍS.

ESTAS IRREGULARIDADES EXISTEN

Y LOS PELAYOS,

DESPUÉS DE ANOTAR DURANTE AÑOS

ESAS TENDENCIAS DE LAS BOLAS,

HAN PODIDO GANAR MUCHO DINERO

APOSTANDO A LOS NÚMEROS QUE  
SALÍAN CON MÁS FRECUENCIA.

EN UNA LOTERÍA ESPACIAL,

LOS PELAYOS NO PODRÍAN HABER  
HECHO ESTO,

PORQUE LA CANTIDAD DE FUERZAS Y DE  
DETERMINANTES QUE INFLUYEN EN EL  
MOVIMIENTO DE UN CUERPO O UNA  
BOLA

EN EL UNIVERSO

SON TANTAS

QUE SON IMPOSIBLES DE ANOTAR ,

NI EN OBSERVACIONES DE MUCHOS  
SIGLOS ,

Y SON IMPOSIBLES TAMBIÉN DE  
PREDECIR .

ES LO QUE OCURRE CON LOS  
ASTEROIDES QUE PERIÓDICAMENTE SE  
ACERCAN A LA TIERRA ,

PERO OCURRE LO MISMO A NIVEL  
MOLECULAR .

ASIMISMO, LA HUMANIDAD,  
ENTENDIDA COMO UN AGREGADO DE 6  
MIL MILLONES DE CUERPOS,

ES IMPREDECIBLE TAMBIÉN

POR LA GRAN CANTIDAD DE SUCESOS  
QUE PUEDEN INFLUIR EN SU  
COMPORTAMIENTO

Y POR LAS INTERACCIONES

DE ESTOS 6 MIL MILLONES DE CUERPOS  
ENTRE SÍ.

ES POR ELLO MISMO QUE LOS BANCOS Y  
ASEGURADORAS



BUSCAN DESESPERADAMENTE UNA  
SEGURIDAD EN SU TRABAJO

Y CREEN ENCONTRARLA EN LOS  
INSTRUMENTOS MATEMÁTICOS SOBRE  
PROBABILIDADES

QUE LES PROPORCIONAN LOS  
MATEMÁTICOS,

PERO ESTOS INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS SON SOLAMENTE  
APROXIMACIONES

A UN CONTROL TOTAL DEL DESTINO.

LOS HUMANOS NO NOS CONFORMAMOS  
CON VIVIR EN UN UNIVERSO  
DONDE ES IMPREDECIBLE LO QUE VA A  
PASAR

PUESTO QUE EL UNIVERSO NO SE RIGE  
POR EL AZAR ABSOLUTO

COMO CREÍAN LOS ATEOS  
SINO POR UNA MEZCLA DE ORDEN Y DE  
CAOS

Y CUYAS LEYES TODAVÍA NO HEMOS  
CONSEGUIDO ENTENDER.

LOS DESCUBRIMIENTOS EN FÍSICA  
CUÁNTICA

HAN MOSTRADO

QUE LOS MOVIMIENTOS EN EL  
UNIVERSO

SON MUCHO MÁS COMPLEJOS

DE LO QUE PODÍAMOS NUNCA IMAGINAR

.

POR LO TANTO, NO SE DA EL AZAR  
COMO LO ENTENDEMOS LOS HUMANOS :

ENTENDIDO COMO UNOS HECHOS  
BUENOS QUE SUCEDEN PARA EL  
INTERÉS DE LOS HUMANOS

Y OTROS HECHOS MALOS QUE SUCEDEN  
PARA PERJUICIO DE LOS HUMANOS .

EL AZAR QUE SE DA EN EL UNIVERSO ES  
OTRA COSA MUCHO MÁS DIFÍCIL DE  
DEFINIR

QUE LA SUERTE DE LA QUE HABLAMOS  
LOS HUMANOS .

NOSOTROS LOS HUMANOS

NO NOS CONFORMAMOS CON ESE AZAR  
INCOMPRENSIBLE

QUE SE DA EN EL UNIVERSO

Y BUSCAMOS OTRO AZAR “ARTIFICIAL”,

A ESCALA HUMANA

Y LO LLAMAMOS “SUERTE” ,

EXIGIMOS QUE EN NUESTROS JUEGOS  
DE AZAR

( DE AZAR A NIVEL HUMANO)



LAS CONDICIONES DEL JUEGO SEAN  
PERFECTAS :

LA MESA DE BILLAR TIENE QUE SER  
ABSOLUTAMENTE LISA,

LAS BOLAS DE BILLAR TIENEN QUE SER  
IDÉNTICAS Y DEL MISMO PESO,

LOS BOMBOS DE LA LOTERÍA Y SUS  
BOLAS

SON CALIBRADAS CONSTANTEMENTE

PARA QUE PESEN Y RUEDEN IGUAL.



CUANDO SE DAN ESAS CONDICIONES  
PERFECTAS,

LOS JUGADORES SABEN SEGURO QUE  
EL GANADOR DE LA LOTERÍA PODRÁ  
SER CUALQUIER JUGADOR ,

SERÁ EL ELEGIDO POR EL AZAR  
“ARTIFICIAL” .

EL AZAR ENTENDIDO SEGÚN LOS  
HUMANOS

( UN AZAR QUE NO EXISTE EN EL  
UNIVERSO REAL DONDE TODOS LOS  
CUERPOS SON DISTINTOS) .

Y NO PUEDE SER QUE UN HUMANO GANE  
LA LOTERÍA

PORQUE LE BENEFICIE LA  
IRREGULARIDAD

QUE PUEDA TENER UNA BOLA O UN  
BOMBO.

NINGÚN HUMANO TOLERARÍA QUE OTRO  
HUMANO TUVIERA MÁS SUERTE QUE ÉL

POR ESO , TODOS LOS QUE JUEGAN A LA  
LOTERÍA EXIGEN QUE LOS BOMBOS  
Y LAS BOLAS SEAN PERFECTOS.

EN CAMBIO, EN EL UNIVERSO NO EXISTE  
ESA PERFECCIÓN  
Y POR ESO NO EXISTE LA “SUERTE” AL  
ESTILO HUMANO.

LO QUE EXISTE ES UNA CASUALIDAD  
ÚNICA,

MÁS PARECÍA A UN MILAGRO QUE A  
OTRA COSA,

POR LA QUE SUCEDE ALGO IMPOSIBLE.



ES LO QUE PASÓ CON LA APARICIÓN DE  
LA VIDA EN ESTE PLANETA

PERO ES TAMBIÉN LO QUE PASA EN  
MUCHOS OTROS FENÓMENOS  
QUE SE DAN EN EL UNIVERSO.

CUANDO A UN HUMANO  
LE PASA ALGO BUENO O MALO  
SIN QUE SEPA  
POR QUÉ LE HA PASADO A ÉL,

LO DEBE INTERPRETAR  
NO COMO UN CASO DE BUENA O MALA  
SUERTE

( PORQUE NO EXISTE ESE AZAR EN EL  
UNIVERSO )

SINO COMO UN SUCESO EXTRAÑO EN EL  
UNIVERSO

QUE LE HA AFECTADO A ÉL ,

NO POR SER ÉL

SINO POR SER UN CUERPO

ENTRE OTROS MILLONES DE MILLONES  
DE MILLONES DE CUERPOS

QUE SE MUEVEN EN EL UNIVERSO .

DEBERÍAMOS DE EMPEZAR A DAR OTRO  
SIGNIFICADO A LA PALABRA “SUERTE “ :

LA SUERTE TAL Y COMO LA HEMOS  
ENTENDIDO HASTA AHORA

SOLAMENTE DEPENDE DE LOS HUMANOS

Y SE REFIERE A LOS MISMOS HUMANOS :

UNOS AYUDAN A OTROS HUMANOS

Y HAY OTROS HUMANOS QUE  
OBSTACULIZAN A OTROS .

EN EL MUNDO HUMANO, TODOS  
DEPENDEMOS DE LOS DEMÁS,

PORQUE ESTAMOS SUJETOS A SUS  
DECISIONES

SI SON POLÍTICOS QUE NOS GOBIERNAN,

O JEFES QUE NOS MANDAN EN EL  
TRABAJO,

EMPRESAS DE TRABAJO TEMPORAL  
QUE DECIDEN SI NOS CONTRATAN O NO,

O FUNCIONARIOS DE INMIGRACIÓN  
QUE DECIDEN SI TE DAN UN PERMISO DE  
RESIDENCIA O NO,

O EMPLEADOS DE BANCA  
QUE DECIDEN SI TE DAN UN PRÉSTAMO O  
NO

O MÉDICOS QUE DECIDEN SOBRE TU  
VIDA



O TRABAJADORES QUE PUEDEN HACER  
BIEN O MAL SU TRABAJO

( COMO CONDUCIR UN TREN DE ALTA  
VELOCIDAD A LA VELOCIDAD ADECUADA  
EN LAS CURVAS  
O A UNA VELOCIDAD EXCESIVA) .

POR ELLO, TODO LO BUENO O MALO  
QUE LE PASE A UN HUMANO

EN NUESTRO MUNDO ACTUAL

SIEMPRE DEPENDE DE OTRO HUMANO ,

NO DE LA SUERTE .

ARISTÓTELES CREÍA QUE EL AZAR  
NO ERA MÁS QUE UN HECHO  
DEL QUE DESCONOCÍAMOS LA CAUSA.

PERO CUANDO INVESTIGÁBAMOS ESA  
CAUSA ,

FINALMENTE CONSEGUÍAMOS  
DESCUBRIRLA

Y ESE HECHO DEJABA DE SER CAUSADO  
POR EL “AZAR”

PARA PASAR A TENER UNA EXPLICACIÓN  
CIENTÍFICA.

EPICURO CREÍA QUE EL AZAR  
ERA DIOS MISMO ,

EL AZAR ERA UN HECHO QUE SE DABA  
EN TODO EL UNIVERSO  
POR EL CUAL LA MATERIA SE AGREGABA  
EN CUERPOS  
Y SE DISGREGABA ,  
SIN NINGUNA CAUSA ,  
  
SOLO PORQUE A SU DIOS – AZAR  
  
LE PLACÍA.

TODO LO QUE PASABA EN EL UNIVERSO  
ESTABA SUJETO A CAMBIO CONSTANTE  
POR ESE MISMO AZAR .

POR LO TANTO, NADA TENÍA  
IMPORTANCIA

PORQUE LOS HUMANOS NO ÉRAMOS  
MÁS

QUE UNOS AGREGADOS DE MATERIA MÁS  
QUE SE UNÍAN

PARA FORMAR UN CUERPO  
O SE DISGREGABAN  
SIN NINGUNA CAUSA,

POR EL AZAR.

LOS MATERIALISTAS MODERNOS,  
COMO LOS MARXISTAS ,

CREÍAN QUE LA VIDA DE LOS HUMANOS  
CONSISTÍA EN TRABAJAR Y NADA MÁS,

Y

DESPUÉS DE LA MUERTE SE  
DISGREGABA EL CUERPO  
Y NO HABÍA NINGUNA CAUSA  
PARA LA EXISTENCIA DE LOS HUMANOS  
NI PARA LA EXISTENCIA DE LOS  
PLANETAS

NI DEL UNIVERSO ENTERO,

TODO ERA UN AGRUPACIÓN DE MATERIA  
QUE SE UNÍA POR EL AZAR.

PERO EPICURO NO CONSIGUIÓ NUNCA  
DEFINIR QUÉ ERA EL AZAR.

LOS ESTOICOS SÍ SABÍAN QUÉ ERA EL  
AZAR



Y EXHORTABAN A ACEPTARLO CON  
RESIGNACIÓN

PORQUE GOBERNABA EL UNIVERSO

EL UNIVERSO ERA UN TODO  
DONDE TODO ESTABA RELACIONADO  
ENTRE SÍ,

POR LEYES LÓGICAS  
DE LAS CUALES EL AZAR FORMABA  
PARTE .

EN EL UNIVERSO , SEGÚN LOS  
ESTOICOS,  
TODO OCURRÍA POR UNA RAZÓN

Y POR LAS NECESIDADES DE ESE  
UNIVERSO

Y EL AZAR ERA UNA DE LAS FUERZAS

QUE MOVÍAN EL UNIVERSO,

ENTRE OTRAS.

Y CUANDO UN HUMANO

TENÍA BUENA O MALA SUERTE,

DEBÍA ACEPTARLA COMO UNA  
CONDUCTA DEL UNIVERSO

QUE , EN ESA OCASIÓN ,

LE ESTABA AFECTANDO A ÉL.

EL AZAR SERÍA UNA MÁS DE LAS  
FUERZAS

QUE MOVÍAN EL UNIVERSO.

LOS HUMANOS NO PODÍAN HACER NADA  
CONTRA EL AZAR,

COMO TAMPOCO PODÍAN RESISTIRSE

A LAS OTRAS FUERZAS QUE MOVÍAN EL  
UNIVERSO

Y SOLAMENTE PODÍAN ACEPTAR LA  
SITUACIÓN

QUE LES SOBREVINIERA,

COMO HORMIGAS QUE NO SABÍAN  
QUÉ ESTABA PASANDO ENCIMA DE  
ELLAS .

SÉNECA Y LOS OTROS ESTOICOS

ENSEÑABAN CÓMO ACEPTAR LOS  
GOLPES DEL DESTINO.

PARA LOS ÁRABES,  
HABÍA HUMANOS QUE TENÍAN “BARAKA”,

ES DECIR SUERTE,

POR TENER ALGO ESPECIAL,

UNA SUERTE QUE SOLAMENTE TENÍAN  
ELLOS,

DESDE SU NACIMIENTO

O POR TENER CARACTERÍSTICAS  
FÍSICAS Y MENTALES ÚNICAS

QUE LES HACÍAN PREDECIR LOS  
PELIGROS

O ESQUIVARLOS

O DOMINARLOS.

TENÍAN “BARAKA” LOS LÍDERES  
MILITARES

Y RELIGIOSOS DE LOS ÁRABES.

TENÍAN “BARAKA” LOS QUE  
SOBREVIVÍAN UNA Y OTRA VEZ  
A LOS PELIGROS DE LA GUERRA.



NO TENÍAN LA “BARAKA” LOS TARADOS,  
LOS ENFERMOS,  
LOS QUE HABÍAN NACIDO CON  
DEFORMIDADES Y MALFORMACIONES,  
LOS DÉBILES,  
LOS TONTOS,

TODOS ÉSTOS O BIEN SE LES  
ABANDONABA CUANDO NACÍAN  
O SE DEJABA QUE LOS PELIGROS DEL  
MUNDO ACABARAN CON ELLOS PRONTO.

NO TENÍAN “BARAKA”.

NO SE PODÍA HACER NADA POR ELLOS,  
ESTABAN CONDENADOS.

EN ESTE CONCEPTO DE “DESTINO” DE  
LOS ÁRABES ,

SE DA POR SUPUESTO QUE LOS  
HUMANOS SOLAMENTE PUEDEN SER  
TRIUNFADORES

SI HAN NACIDO CON BUEN CUERPO,

BUENA MENTE Y BUENA SALUD :

EN ESE CASO,

TODO EN LA VIDA LES SALDRÁ BIEN,

PORQUE TIENEN LA “BARAKA”.

ESTO QUIERE DECIR QUE ,

PARA LOS ÁRABES,

LOS HUMANOS MÁS FUERTES, SANOS,  
GUAPOS Y LISTOS

SON LOS QUE MÁS ATRAEN HACIA SÍ

A LA SUERTE,

COMO SI FUERAN UN PARARRAYOS .

ES POSIBLE QUE ASÍ SEA,

PUESTO QUE EN MUCHOS OTROS PAÍSES  
DEL MUNDO

SE CONSIDERA LO MISMO :

LOS MEJORES HOMBRES DEL PAÍS

SIEMPRE TIENEN LA SUERTE A SU LADO,

SON LOS QUE TRIUNFAN EN LA VIDA.

PERO TAMBIÉN HEMOS OBSERVADO  
MUCHAS VECES

QUE LOS MEJORES HOMBRES DEL PAÍS  
TAMBIÉN SON LOS MÁS FAVORECIDOS  
POR LOS OTROS HOMBRES,

PORQUE LOS ENCANTAN CON SU  
BELLEZA

O LOS DESLUMBRAN CON SU  
GENIALIDAD

O LOS ATEMORIZAN CON SU CUERPO  
FUERTE

O CON SU CRUELDAD :

ESTO QUIERE DECIR QUE LOS MEJORES  
HOMBRES DEL PAÍS EN CADA  
GENERACIÓN,

TAMBIÉN SE BUSCAN TENER MÁS SUERTE  
QUE LOS DEMÁS

POR SEDUCIR A LOS OTROS HOMBRES,

POR DOMINARLOS

O POR TENERLOS SOJUZGADOS DE  
ALGUNA MANERA.

OTRA VEZ NOS ENCONTRAMOS CON EL  
CONCEPTO DE SUERTE

A NIVEL HUMANO,

UNA SUERTE QUE YA HEMOS EXPLICADO  
QUE NO SE DA EN EL UNIVERSO :



ES LA SUERTE QUE SOLAMENTE SE DA

EN LOS ASUNTOS HUMANOS

Y EN LA QUE INTERVIENEN MUCHOS  
FACTORES :

ALIANZAS ENTE HUMANOS,

INTERESES DE TODO TIPO

E INCLUSO ES POSIBLE QUE TAMBIÉN  
INTERVENGA

UNA “ SUERTE “ DE TIPO CÓSMICO :

LA QUE HA HECHO NACER A LOS  
MEJORES HOMBRES DEL PAÍS

CON CARACTERÍSTICAS DE GENIALIDAD,

DE CORPULENCIA FÍSICA Y DE SALUD

QUE SON SUPERIORES

A LAS DE LOS OTROS HUMANOS.

POR CONSIDERARSE ELEGIDOS POR  
LOS ASTROS,

ESTE TIPO DE HOMBRES SUPERIORES

CREEN QUE YA DESDE SU NACIMIENTO

HAN SIDO BENDECIDOS POR EL DESTINO

Y QUE TODO LO QUE HAGAN EN LA VIDA  
SERÁ AGRACIADO

CON LA BUENA SUERTE A SU LADO.

MUCHAS VECES ASÍ OCURRE.

POR ELLO, ESTE TIPO DE HOMBRES  
SUPERIORES CREE,

EN SU FUERO INTERNO,

QUE SIEMPRE HA TENIDO UNA SUERTE  
ESPECIAL, DESE SU NACIMIENTO,

Y ES SU DESTINO ,  
SER LÍDERES DE SUS PAÍSES,

SER LOS TRIUNFADORES EN ALGÚN  
CAMPO,

SER LOS MEJORES, LOS PRIMEROS, LOS  
MÁS RICOS,

LOS MIEMBROS DE LA CLASE ALTA Y  
DIRIGENTE DEL PAÍS.

INFINIDAD DE MIEMBROS DE LA CLASE  
ALTA Y DIRIGENTE CREEN ,

EN SU INTERIOR,

QUE SON ESPECIALES

Y SE MERECE UNA SUERTE ESPECIAL  
EN LA VIDA,

PORQUE YA DESDE SU NACIMIENTO

HAN TENIDO A ESTA SUERTE “ CÓSMICA”

A SU LADO.

A VECES JUSTIFICAN ESTA SUERTE SUYA  
DARWINIANAMENTE,

DICIENDO QUE ELLOS SON “MÁS  
EVOLUCIONADOS”

QUE LOS DEMÁS,

POR UNA SUERTE TAMBIÉN :

la suerte que los ha hecho nacer en una  
familia

más “evolucionada” que las demás.



Pero ya hemos demostrado en otros libros  
que la suerte  
no tiene ningún papel en la evolución  
tal y como la entienden los darwinistas.

Sino que la causa por la que se ha dado la  
aparición de la vida en este planeta  
y la aparición de los humanos,

así como miles de mutaciones en esa  
“evolución” de los seres vivos,

no ha sido el azar

sino una confluencia de miles de causas.

LA RAZÓN POR LA QUE ALGUNOS  
HUMANOS

NACEN MEJORES QUE LOS DEMÁS

ES TODAVÍA DESCONOCIDA

Y NO TIENE NADA QUE VER  
NI CON LA “EVOLUCIÓN”

NI CON LA SUERTE ,

ENTENDIDA EN SU ACEPCIÓN VULGAR .

ES POSIBLE QUE LA HUMANIDAD COMO  
ESPECIE

NECESITE QUE APAREZCAN  
TIPOS ÚNICOS SUPERDOTADOS,

UNO DE CADA UN MILLÓN,  
PARA DIRIGIRLA

O PARA LIDERARLA

Y QUE ESA SEA LA RAZÓN

POR LA QUE ESTOS INDIVIDUOS ÚNICOS  
NACEN EN CADA GENERACIÓN

( ELLOS SIN DUDA CREEN QUE ES POR  
ESO ),

PERO DESDE LUEGO NO NACEN ASÍ POR  
SUERTE.

PARECE MÁS BIEN QUE LA ESPECIE  
HUMANA

ESTÉ PROGRAMADA PARA QUE  
PRODUZCA,

EN CADA GENERACIÓN

UN HOMBRE EXCEPCIONAL DE ENTRE  
CADA UN MILLÓN.

ESO NO ES SUERTE,  
ESO ES DETERMINISMO GENÉTICO

POR EL CUAL DEBE APARECER UN  
HOMBRE ÚNICO

EN CADA GENERACIÓN ,

POR CADA UN MILLÓN DE HOMBRES.

*Parece que no hay manera de dejar el tema de Hitler porque siempre acabamos hablando de este individuo en nuestros escritos.*

*La aparición de Hitler es uno de esos casos imposibles que, sin embargo, han pasado.*

*Que un cabo alemán de la Primera Guerra Mundial, vulgar , violento y criminal llegara a ser Kaiser con todos los poderes*

*y luego empezara una política de destrucción y asesinatos masivos ,*

*habría resultado un argumento de novela increíble incluso si la hubiera escrito Nostradamus.*

*Y , sin embargo, ocurrió.*



*Tuvieron que darse muchos factores y que se dieran todos juntos a la vez para que naciera Hitler,*

*para que sobreviviera a la Primera Guerra Mundial,*

*para que no muriera como activista de ultraderecha durante los años 20,*

*para que tuviera además de vulgaridad y bajos instintos ,*

*una memoria única , un magnetismo personal hipnotizante y unas cualidades de directivo entregado a su trabajo día y noche ,*

*muchas circunstancias mundiales favorables para que llegara al poder,*

*para que acabara con la democracia alemana,*

*para que tuviera todo el poder en su país y casi toda la población alemana a sus pies*

*y finalmente para que sobreviviera a muchos atentados*

*y a sus propias enfermedades y demencias en los dos últimos años de la guerra, encerrado en su bunker podrido.*

*Esto solo ha pasado una vez en la Historia y seguramente no volverá a pasar nunca más, porque ahora los países democráticos están blindados contra la llegada al poder de un líder de la ultraderecha.*

*Las circunstancias para que apareciera un tipo como Hitler y llegara a ser dictador de un país culto como Alemania*

*eran tan imposibles que cualquier persona de otros siglos habría juzgado que nunca podría darse un caso así.*

*Y sin embargo, ha ocurrido.*

*Es uno de esos casos casi imposibles que puedan darse*

*pero que pasan y una sola vez en toda la Historia del Universo.*

*Lo mismo con la aparición de un profeta judío llamado Jesús,*

*que normalmente habría pasado como otro profeta más*

*de los muchos que surgen en Israel cada vez que su país degenera .*

*Pero , contra todas las posibilidades,*

*ese profeta llamado Jesús se convirtió en el creador de una nueva religión*

*que dominó Europa por 2000 años*

*y que provocó numerosas guerras de religión.*

*Lo mismo podemos decir de todos los genios que  
han aparecido en la Historia  
de la Humanidad :  
desde los genios del arte hasta los científicos.*

*Hasta que no han nacido estos genios  
la gente consideraba que era imposible que  
pudieran existir nunca  
ni ellos, ni su personalidad ni sus obras .*

*Mozart, Beethoven, Van Gogh, Leonardo  
fueron genios únicos ,  
nunca hubo nadie como ellos  
y nunca volverá a existir nadie como ellos .*

*Para que surgieran estos genios se han tenido  
que dar una serie de causas*

*que , de una manera única, han coincidido en el tiempo y el espacio .*

*Y la probabilidad de que todas esas causas se dieran a la vez en una persona era una probabilidad casi de cero.*

*Pero cuando aparece un genio de este tipo, la probabilidad se convierte, de casi imposible en real.*

*La misma existencia de estos genios demuestra que pueden existir , contra todas las predicciones de imposibilidad.*

*Además, sus obras son otra prueba de que es posible componer las sinfonías o pintar la pinturas que pintaron ellos,*



*que hasta entonces nadie había conseguido hacer  
y que se consideraba que eran imposible de  
hacer.*

*Hasta que no aparece un genio que demuestra  
que una cosa se puede hacer,  
contra la opinión prevaleciente hasta entonces de  
que esa cosa no se podía hacer,  
hasta entonces no se admite la posibilidad de que  
esa cosa se pueda hacer,  
pues se la juzgaba como imposible.*

*Lo hemos visto muchas veces entre inventores,  
entre tecnólogos,  
entre deportistas que batan records mundiales,  
entre empresarios que ponen nuevos tipos de  
negocio,  
entre aventureros y exploradores.*

*La aparición de cada hombre innovador en algún campo*

*es una prueba de que confluyen en esa persona una gran cantidad de causas*

*que casi nunca se dan a la vez,*

*excepto en esta ocasión.*

*Los managers y empresarios de cine nos dicen que para que surja una gran estrella de cine, de la ópera o de la canción*

*se necesita que esta persona posea muchas cualidades*

*que casi nunca se dan juntas en una misma persona :*

*además de cualidades físicas ha de tener talento, capacidad de trabajo , disciplina, inteligencia, buena formación, salud, vida ordenada, etc.*

*El “azar” ha hecho que algunas personas nazcan o crezcan con todas esas cualidades reunidas en su persona.*

*Son las figuras artísticas, deportivas o científicas de cada época.*

*Por ejemplo, en la música pop del siglo XX, hasta que no apareció un guitarrista como Jimi Hendrix,*

*los otros guitarristas creían que las cosas que hacía Hendrix con su guitarra no se podían hacer o no sabían cómo hacerlas.*

*La misma aparición de la vida y del hombre en este planeta es una combinación de miles de causas que casi nunca se dan a la vez .*

*Y cuando aparece un genio de entre estos mismos hombres,*

*el proceso vuelve a repetirse encarnado en ese genio :*

*para que surgiera ese genio se han tenido que dar otra vez miles de causas*

*que casi nunca se aplican en una misma persona.*

PARA LOS MATEMÁTICOS ACTUALES,

TODOS ESOS CONCEPTOS DE AZAR DE  
ARISTÓTELES,

DE EPICURO, DE LOS ESTOICOS Y LOS  
ÁRABES

LES PARECEN MUY PRIMITIVOS,

PERO A NOSOTROS TAMBIÉN NOS  
PARECEN PRIMITIVAS LAS TEORÍAS  
SOBRE EL AZAR

QUE MANEJAN LOS MATEMÁTICOS  
ACTUALES.

PARA UNA TEORÍA SOBRE EL AZAR QUE  
FUERA MÁS AVANZADA

DEBERÍAMOS DEJAR A UN LADO LOS  
PREJUICIOS HUMANOS SOBRE LA  
“SUERTE” Y EL “DESTINO”



Y CONTEMPLAR FRÍAMENTE LA  
REALIDAD DEL UNIVERSO :

NO SABEMOS CUÁLES SON LAS CAUSAS  
DE SU CREACIÓN

NI DE SU MANTENIMIENTO

NI LAS CAUSAS QUE PROVOCAN  
CAMBIOS REPENTINOS EN EL UNIVERSO .

NO PODEMOS LLAMAR A NINGUNA DE  
ESAS CAUSAS

“ AZAR” PORQUE ES LO MISMO QUE NO  
DECIR NADA.

DEBERÍAMOS LLAMAR MÁS BIEN A ESTA  
CAUSA

QUE PROVOCA UN CAMBIO NUEVO,  
INESPERADO, SORPRENDENTE,

POCO PROBABLE, RARO,  
EXCEPCIONAL EN EL UNIVERSO,  
  
ENTENDIENDO POR TAL UN SUCESO  
  
QUE ES CASI IMPOSIBLE QUE OCURRA  
  
PERO HAY UNA VEZ EN QUE SE HA DADO  
  
YA ES INDIFERENCIABLE DE UN  
“MILAGRO”  
  
PORQUE VIOLA TODAS LAS LEYES  
FÍSICAS DEL UNIVERSO EXISTENTES  
HASTA ENTONCES  
  
O NOS HACE DESCUBRIR  
NUEVAS LEYES FÍSICAS  
QUE NO CONOCÍAMOS HASTA  
ENTONCES

Y QUE OBLIGAN A LOS FÍSICOS  
A ADAPTAR SUS TEORÍAS FÍSICAS  
A ESTOS NUEVOS FENÓMENOS  
QUE NO CONOCÍAMOS,

COMO LOS QUE HAN  
REVELADO  
LOS NUEVOS TELESCOPIOS  
COMO EL “HUBBLE”.

UN “MEGA-AZAR”  
O UNA “MEGA-CASUALIDAD”  
OCURRE UNA VEZ SOLAMENTE

ENTRE MILLONES Y MILLONES DE  
MILLONES DE VECES ,

POR UNA CAUSA DESCONOCIDA PARA  
LOS HUMANOS,

DE MOMENTO.

NO SE DAN EN EL MUNDO HUMANO ,  
DONDE YA HEMOS DICHO

QUE NO EXISTE EL AZAR .

SOLAMENTE OCURREN EN EL UNIVERSO  
,

EN SUS FENÓMENOS DE  
PROPORCIONES COLOSALES .

NO ES UN AZAR

QUE UNA PERSONA SALGA A LA CALLE  
Y LE CAIGA SOBRE LA CABEZA  
UN FLORERO QUE HABÍA EN UN BALCÓN  
.

ESO ES , SIMPLEMENTE,  
QUE HABÍA MUCHOS FLOREROS  
EN LOS BALCONES DE LA CALLE.

NO ES UN “AZAR”

QUE A UNA PERSONA LE TOQUE LA  
LOTERÍA :

ESO ES , SIMPLEMENTE, QUE HABÍA UN  
PREMIO ENTRE 20 MILLONES DE  
BOLETOS

Y A ALGUIEN DE ESOS 20 MILLONES DE  
PARTICIPANTES

TENÍA QUE TOCARLE ESE PREMIO.

ES UN SUCESO NORMAL

DE LOS MUCHOS QUE OCURREN CADA  
DÍA EN EL MUNDO,

SOLO QUE AQUÍ, DE UNA MANERA  
ARTIFICIAL,

SE HA HECHO QUE ESTE SUCESO  
SOLAMENTE

LE PUEDA OCURRIR

A UNO DE ENTRE 20 MILLONES DE  
PARTICIPANTES,



PARA QUE EL ESTADO GANE DINERO  
CON EL TIMO DE LA LOTERÍA.

CADA DÍA OCURRE QUE A ALGUIEN LE  
PASA ESTO O AQUELLO,

PERO PARA QUE UNA COSA LE PASE A  
UNA SOLA PERSONA

DE ENTRE 20 MILLONES,

ES NECESARIO MANIPULAR LA REALIDAD

Y OBLIGAR A ESOS 20 MILLONES DE  
PERSONAS

A QUE SE SUJETEN A QUERER HACER  
ESA SOLA COSA

( PRIMERO COMPRAR EL BOLETO

Y LUEGO GANAR EL PREMIO)

SABIENDO QUE UNO SOLO DE ELLOS

VA A PODER LOGRARLO.

ESTO NO PASA EN NINGÚN OTRO  
ASUNTO DEL UNIVERSO

Y ES UN USO TOTALMENTE ARTIFICIAL DE  
LA “SUERTE”

Y TOTALMENTE PARA LA ESCALA  
HUMANA.

LA SUERTE ENTRE HUMANOS ES  
ADMINISTRADA :

POR EL ESTADO,

POR BOMBOS PERFECTOS CON BOLAS  
PERFECTAS,

POR PASIONES HUMANAS COMO EL  
AMOR O EL ODIO

POR LOS CUALES SE FAVORECE O NO A  
OTRA PERSONA ,

SE LE ENCHUFA,

SE LE RECOMIENDA O NO,

SE LE HACE UN FAVOR O NO .

LAS PASIONES HUMANAS FORMAN UN  
TEJIDO SUPERCOMPLICADO

AL CRUZARSE MILES DE PERSONAS Y  
SUS RELACIONES

Y ESTAS PASIONES DICTAN LA SUERTE  
ENTRE LOS HUMANOS.

HAY UNA SUERTE “ARTIFICIAL “

Y ES LA SUERTE CON LA QUE UNOS  
HUMANOS PROVOCAN UNOS HECHOS  
SOBRE OTROS HUMANOS

PARA QUE LES VAYAN BIEN LAS COSAS  
EN LA VIDA  
O LES VAYAN MUY MAL.

ASÍ, UNOS HUMANOS SIEMPRE TIENEN  
SUERTE

MIENTRAS QUE OTROS NUNCA TIENEN  
SUERTE

Y NADIE LOS AYUDA .

PERO LOS “SUERTUDOS” HUMANOS

NUNCA TENDRÍAN NINGUNA SUERTE EN  
EL UNIVERSO REAL.

ALLÍ NO HAY NINGÚN OTRO HUMANO  
QUE PUEDA AYUDARLES.

UN ASTRONAUTA SOLO EN EL ESPACIO  
NO TIENE BUENA O MALA SUERTE :

SIMPLEMENTE ESTÁ SUJETO A LAS  
LEYES FÍSICAS DEL UNIVERSO

POR LAS QUE PUEDE PERDERSE  
ETERNAMENTE EN EL ESPACIO ,

PUEDE PERECER AL ACABÁRSELE EL  
OXÍGENO,

PUEDE PERECER CONGELADO SI SALE AL  
EXTERIOR,

PUEDE MORIR DE INANICIÓN CUANDO SE  
LE ACABE LA COMIDA.

NO HAY NINGÚN OTRO HUMANO EN EL  
ESPACIO QUE PUEDA AYUDARLE

Y SU MUERTE NO SERÁ CAUSADA POR LA  
“MALA SUERTE”

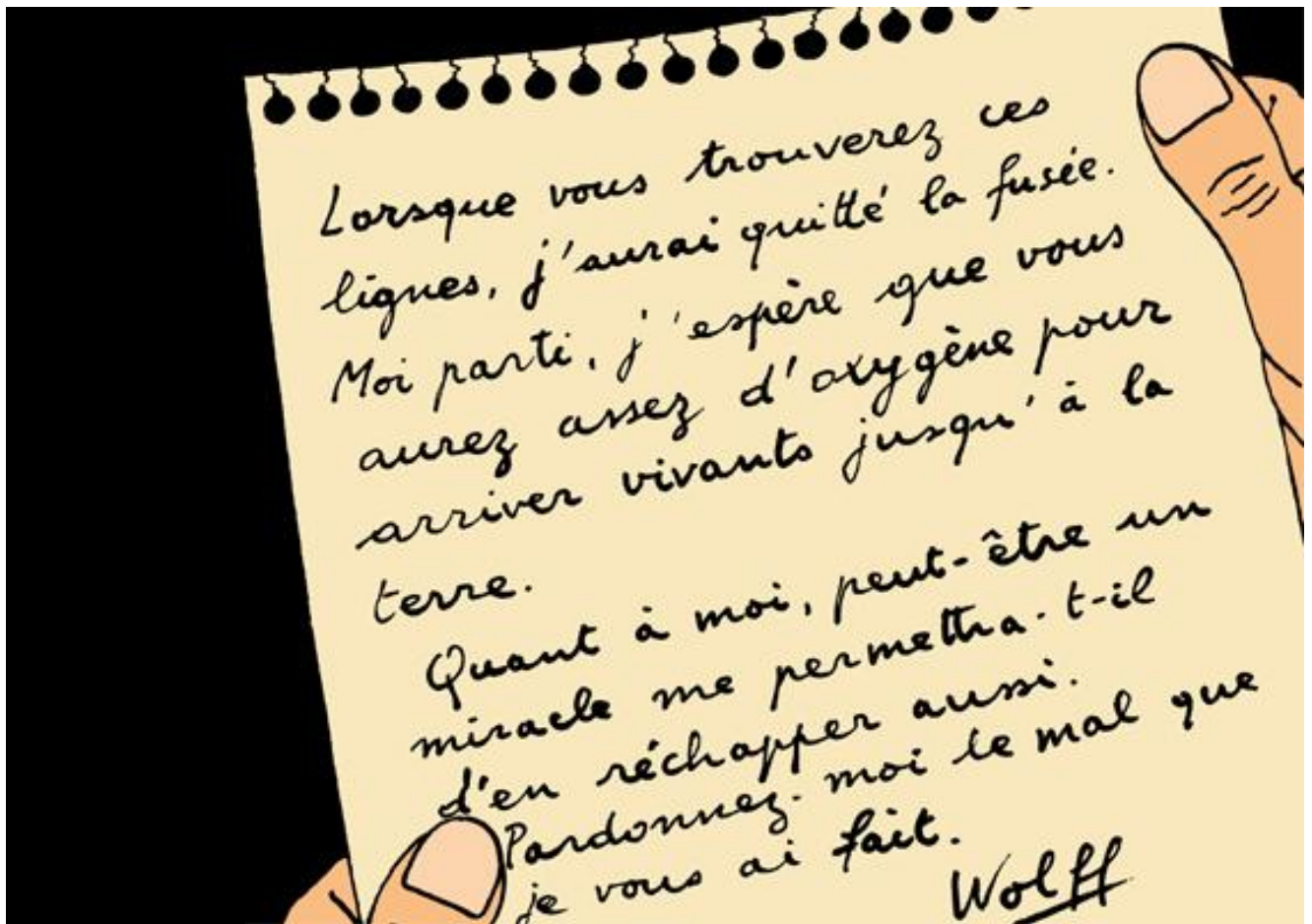
SINO POR LAS LEYES FÍSICAS DEL  
UNIVERSO .

EN EL CASO DEL APOLO XIII , SUS  
ASTRONAUTAS SE SALVARON ,  
NO GRACIAS A LA “BUENA SUERTE”  
SINO GRACIAS A SU INGENIOSIDAD  
PARA UTILIZAR LOS SISTEMAS QUE  
TODAVÍA FUNCIONABAN EN SU CÁPSULA



Y ASÍ VOLVER A LA TIERRA.





EL SUICIDIO DEL INGENIERO WOLFF  
EN  
“LAS AVENTURAS DE TINTÍN  
(ATERRIZAJE EN LA LUNA)”  
DE HERGÉ.

WOLFF SE SACRIFICA SALIENDO AL  
ESPACIO SIN ESCAFANDRA, SABIENDO  
QUE VA A MORIR,

NO VA A MORIR POR UNA DECISIÓN  
DE LOS OTROS HUMANOS RESPECTO A  
ÉL

SINO POR SU DECISIÓN LIBRE

Y POR EL EFECTO DE LAS INMENSAS  
FUERZAS UNIVERSALES

QUE SE DAN FUERA DE LA NAVE.

WOLFF MENCIONA AL DESTINO

Y A LA POSIBILIDAD DE QUE UN  
MILAGRO LE SALVE

ALLÁ FUERA EN EL GÉLIDO VACÍO  
ESPACIAL.

SOLAMENTE UN MILAGRO PODRÍA  
HACER QUE WOLFF SIGUIERA VIVO

EN EL ESPACIO SIN ESCAFANDRA.

ESO ES EL AZAR ENTENDIDO DE LA  
MANERA TRADICIONAL ,

UN HECHO IMPOSIBLE QUE PASA  
SOLAMENTE UNA VEZ EN TODA LA VIDA  
DE UN HOMBRE ...

O EN TODA LA VIDA DEL UNIVERSO.





LA SUERTE QUE SE DA EN ESTE MUNDO  
HUMANO  
ES TOTALMENTE ARTIFICIAL,

NO EXISTE EN EL UNIVERSO REAL,  
Y ES UNA SUERTE CREADA POR LOS  
HUMANOS  
PARA FAVORECER A OTROS HUMANOS ,  
PORQUE SE CONSIDERA QUE LOS QUE  
SON MÁS FUERTES,  
MÁS GUAPOS,  
MÁS LISTOS,  
MÁS GENIALES,  
CON MÁS TALENTOS,  
CON MEJOR CUERPO Y SALUD,  
  
Y HAN SIDO BENEFICIADOS DESDE SU  
NACIMIENTO POR LAS ESTRELLAS  
  
PARA SER MEJORES QUE LOS OTROS  
HOMBRES  
  
Y , POR ELLO, TIENEN DERECHO



A QUE LOS OTROS HOMBRES LOS  
SIRVAN,  
DÁNDOLES TODO TIPO DE MERCEDES  
Y CONVIRTIENDO SUS VIDAS EN UNA  
SUCESIÓN DE FAVORES Y DE  
PRIVILEGIOS,  
ES DECIR, DE BUENA SUERTE .

PERO COMO YA HEMOS DICHO ANTES,  
NADIE SABE REALMENTE POR QUÉ  
NACEN UNOS HOMBRES MEJORES QUE  
LOS OTROS.

SI ES POR UNA CAUSA CÓSMICA,  
TODAVÍA NO LA ENTENDEMOS.

PERO NO ES UN AZAR EN ABSOLUTO,  
SINO UNA CAUSA QUE MUEVE AL  
UNIVERSO

EN UN PLANETA PERDIDO CON 6.000  
MILLONES DE HUMANOS ,

UNA CAUSA QUE NECESITA QUE LOS  
HUMANOS ESTÉN DIRIGIDOS

POR UNA ÉLITE DE UNOS POCOS MILES  
DE ELLOS

QUE HAN NACIDO MEJORES QUE LOS  
DEMÁS.

ESO NO ES UN HECHO DE AZAR

SINO UNA NECESIDAD QUE TIENE EL  
UNIVERSO ,

POR RAZONES QUE ÉL DEBE SABER  
Y QUE NOSOTROS NO CONOCEMOS.

AHORA BIEN,

TODOS ESTOS AFORTUNADOS POR  
NACIMIENTO,

EN EL UNIVERSO EXTERIOR NO  
TENDRÍAN NINGUNA SUERTE

Y SERÍAN CUERPOS INSIGNIFICANTES  
SUJETOS A LAS LEYES FÍSICAS DEL  
UNIVERSO,

COMO UN ASTRONAUTA AL QUE SE LE  
ROMPIERA

EL CABLE QUE LE UNIERA A SU NAVE.

EN EL UNIVERSO NO EXISTE EL AZAR

PORQUE SE DAN MILES DE FUERZAS

QUE INTERVIENEN EN CADA HECHO  
CÓSMICO

Y NO EXISTEN DOS ÁTOMOS IGUALES  
NI EXISTEN DOS CUERPOS IGUALES .

CUANDO EN EL UNIVERSO  
SE DA UN ACONTECIMIENTO ÚNICO,  
NO SE PUEDE ATRIBUIR AL AZAR  
SINO A UN “MEGA-AZAR”  
CASI IMPOSIBLE .

LA SUERTE TAL Y COMO LA  
ENTENDEMOS LOS HUMANOS

ES UNA SUERTE ARTIFICIAL,  
CREADA POR LOS HUMANOS  
PARA EL MUNDO HUMANO

PARA QUE ALGÚN HUMANO TENGA ESA  
SUERTE Y GANE.

NO EXISTE EN EL UNIVERSO NINGÚN  
MECANISMO TAN PERFECTO

COMO LA RULETA DE LOS CASINOS

QUE DEBE RODAR PERFECTA SIN CASI  
FRICCIÓN DE SUS ENGRANAJES .

CUANDO UN HUMANO GANA A LA  
RULETA ,

ES PORQUE A ALGUIEN TIENE QUE  
TOCARLE,

NO PORQUE TENGA SUERTE.

EN EL UNIVERSO REAL,

NO LE TOCARÍA NUNCA PORQUE LA  
RULETA EL UNIVERSO

ES TAN IRREGULAR,

TAN COMPLEJA,

CON TANTAS BOLAS DISTINTAS

Y CON TANTAS FUERZAS FÍSICAS  
INTERVINIENDO

QUE LA POSIBILIDAD DE QUE LE TOCARA

EL PREMIO EN ESA RULETA CÓSMICA

SERÍA INDISTINGUIBLE DE UN MILAGRO.

Y NO SERÍA LLAMADA “ SUERTE”



PORQUE ESTE CONCEPTO  
SOLAMENTE TIENE SENTIDO PARA LOS  
HUMANOS

Y NO SIGNIFICA NADA PARA EL  
UNIVERSO,

PARA EL CUAL SOLAMENTE SERÍA UN  
HECHO  
CASI IMPOSIBLE QUE PASA UNA VEZ.

LO MISMO OCURRE CON EL CONCEPTO  
MEDIEVAL DE LA “RUEDA DE LA  
FORTUNA”

QUE GIRABA Y DISTRIBUÍA LA SUERTE A  
LOS HUMANOS :  
A UNOS LOS MATABA,

A OTROS LOS SANABA,

A OTROS LES DABA HONORES  
Y A OTROS DINERO.

LA “ RUEDA DE LA FORTUNA ”  
DE LA EDAD MEDIA NO EXISTE EN EL  
UNIVERSO.

ES UN INVENTO TOTALMENTE HUMANO  
PARA ADMINISTRAR LA SOCIEDAD  
MEDIEVAL.

LOS TOREROS CREEN QUE DIOS  
REPARTE SUERTE :

SE EQUIVOCAN,

LOS QUE REPARTIMOS LA SUERTE  
SOMOS LOS HUMANOS ,

ENTRE LOS MISMOS HUMANOS Y PARA  
LOS OTROS HUMANOS.

DIOS NO REPARTE SUERTE ,

SUS RAYOS Y SUS MANÁS CAEN  
IGUALMENTE SOBRE LA TIERRA

SIN FIJARSE A QUIÉN VAN A TOCAR :

DA LO MISMO SI TE TOCAN A TI  
O AL DE AL LADO ,

A ALGUIEN VAN A DAR .

NADA SUCEDE EN EL UNIVERSO  
TENIENDO EN  
CUENTA A LOS HOMBRES,

QUE SON INSIGNIFICANTES  
Y DESPRECIABLES PARA LOS CÁLCULOS  
DE LOS GRANDES FENÓMENOS  
CÓSMICOS.

CUANDO ALGÚN HECHO DEL UNIVERSO  
AFECTA A UN HOMBRE,  
SEA PARA BIEN O PARA MAL,

NO TIENE NINGUNA IMPORTANCIA ,

HABÍA 6.000 MILLONES DE HOMBRES  
A LOS QUE LES PODÍA CAER ENCIMA UN  
METEORITO  
O UN TROZO DE BASURA ESPACIAL .

TANTO LE DA AL UNIVERSO  
SI ESE METEORITO HA CAÍDO ENCIMA  
TUYO ,  
COMO TANTO LE DA AL UNIVERSO

SI ESE METEORITO CAE ENCIMA  
DE ALGUNO DE LOS OTROS 6.000  
MILLONES DE HOMBRES  
QUE PULULAN POR LA SUPERFICIE  
TERRESTRE.

POR LA MISMA RAZÓN ,  
TANTO DA SI A UN HOMBRE  
LE BENEFICIA O PERJUDICA LA SUERTE,

LE PODRÍA HABER TOCADO A CUALQUIER  
OTRO HOMBRE .

AL UNIVERSO NO LE IMPORTA

QUÉ HOMBRE

SEA EL BENEFICIARIO O EL  
PERJUDICADO

POR LA SUERTE :

SERÁ ALGUNO DE LOS 6.000 MILLONES

QUE SE JUEGAN LA VIDA CADA DÍA  
TRABAJANDO .

QUE JUEGAN EN CADA INSTANTE

A LA GRAN LOTERÍA DEL UNIVERSO ,

LLENA DE BOLAS IRREGULARES

Y DE FUERZAS



QUE NINGÚN HUMANO PUEDE  
CONTROLAR .

SI A ALGÚN HUMANO LE TOCA ESA  
LOTERÍA UNIVERSAL,  
NO SERÁ POR SUERTE

SINO POR UNA SERIE DE CAUSAS  
DEBIDAS A MILES DE FUERZAS Y  
ENERGÍAS

QUE SE DAN EN EL UNIVERSO,

ALGUNAS SINCRONIZADAS,

OTRAS EN OPOSICIÓN

Y TODAS JUNTAS EN UN CAOS  
ORDENADO

QUE LOS MATEMÁTICOS Y FÍSICOS  
ACTUALES

NO PUEDEN FORMALIZAR TODAVÍA  
NI REDUCIR A UNA TEORÍA.

QUERRÍAMOS SER DIOSES  
PARA CONOCER TODAS LAS CAUSAS  
QUE INCURREN  
EN TODOS LOS HECHOS DEL UNIVERSO ,  
AUNQUE PARA ELLO ...

tuviéramos que remontarnos a una regresión infinita de causas (pues cada causa ha sido causada por otra causa anterior) para conocer todos los secretos del azar, que para nosotros como dioses dejaría de ser tal para convertirse en manifestación de nuestra voluntad. Por eso los matemáticos y otros científicos intentan llegar a una teoría definitiva sobre el azar, porque quieren controlarlo y saberlo todo acerca de él. Querrían saber exactamente en qué casilla se parará la bola de la ruleta, cómo poner un negocio con la seguridad total de que dará dinero, tomar un avión sabiendo que no tendrá ningún problema mecánico ni fallo humano durante el viaje. Las matemáticas actuales no han conseguido dominar al azar y lo máximo que han logrado es una aproximación estadística a un número grande de casos y lo que podría pasar en ellos. Bunge dice que en el mundo se da una mezcla de azar y de causalidades, entremezclándose uno con las otras, en lo que llama varios niveles, unos ocupados por el azar y otros por las causas.

varios niveles, El bayesianismo es una moda por la cual se gestionan todos los asuntos de nuestra época según un cálculo estadístico. Así lo hacen los médicos respecto a los tratamientos a emplear, la frecuencia de las enfermedades y los gastos hospitalarios. Lo hacen los fabricantes de aviones respecto a las posibilidades de que algún componente del avión falle o de que se produzca un fallo humano. Pero la estadística matemática actual solamente puede controlar un 80% de los casos posibles porque es una mera aproximación a los hechos que pueden darse en el Universo por causas y por azar. Siempre ocurren accidentes de aviación imposibles que no podían suceder nunca o curaciones o empeoramientos médicos que estadísticamente no podían ser. El azar no es más que un atributo más de la substancia que es Dios, como diría Spi-

noza, porque el azar es un hecho que se da en el Universo y en el panteísmo de Spinoza todo el Universo es Dios y , por lo tanto, el azar es una manifestación suya. Controlar al azar equivaldría para los matemáticos a saberlo todo sobre todos los hechos que se dan en el Universo. Con ese conocimiento, cualquier hombre podría ganar en los casinos siempre o podría poner un negocio sabiendo que sería un éxito seguro.

SI SUPIÉRAMOS TODOS LOS SECRETOS  
SOBRE EL AZAR,

SIEMPRE GANARÍAMOS EN LA RULETA DE  
LOS CASINOS

Y SIEMPRE GANARÍAMOS DINERO EN LA  
BOLSA.

ESTA ES LA ASPIRACIÓN DE LOS  
MATEMÁTICOS QUE DISEÑAN TEORÍAS  
SOBRE LAS PROBABILIDADES,

PERO NUNCA CONSIGUEN QUE SUS  
TEORÍAS E INSTRUMENTOS  
MATEMÁTICOS SEAN PERFECTOS AL  
100 % ,

EN CASO CONTRARIO SERÍAN COMO  
DIOSES .

Los ingenieros dicen que cuando ocurre un accidente es debido a que el azar ha reunido cinco o seis causas distintas en un mismo espacio y al mismo tiempo. Los accidentes no pasan cuando solamente concurren una o dos causas. Los accidentes pasan cuando varias causas coinciden en un mismo hecho debido al azar. Así, en un accidente que ocurrió hace años en el Missisipi en que colisionaron varias barcazas se dieron estas causas , todas a la vez: el capitán estaba borracho, había niebla, uno de los canales



a la vez: el capitán estaba [redacted] del río estaba mal señalizado, las señales acústicas no fueron oídas por nadie del otro barco, era de noche y las [redacted] barcas eran viejas y los sistemas electrónicos de navegación no funcionaron.

Del mismo modo se puede decir que la aparición de la vida en este planeta fue debida a muchas [redacted] causas distintas que se dieron a la vez por el azar [redacted]: varias sustancias químicas, lejanía del planeta respecto al Sol, presencia de Júpiter como imán para atraer a los meteoritos, presencia de una Luna para estabilizar al planeta, radiación, oxígeno, agua, un posible [redacted] cometa liberando materiales orgánicos en el planeta, cataclismos galácticos con influencia en la Tierra... y muchas otras [redacted] causas más que todavía no conocemos.



## TEXTOS DE MARIO BUNGE SOBRE EL AZAR :

### // **Chance and Probability**

#### **Chance or Randomness**

The word *chance* designates at least the seven following different concepts:

1. *Chance as a manifestation of fate or divine will.* Most primitive and archaic world views make no room for either accident or randomness. According to them, everything happens either by natural necessity or by supernatural design. Hence, chance would be only apparent: it would be a name for our ignorance of either necessity, fate, or divine will. Needless to say, science has no use for this concept of chance.

2. Chance as ignorance of necessity. The world unfolds according to deterministic (usually called 'causal') laws, but we have only partial knowledge of such laws as well as of circumstances, so our forecasting powers are limited. In other words, chance is in the eye of the beholder. Example: games of chance. (God, who is supposed to be omniscient, could not gamble in good faith, for he would be able to foresee the outcome of every game of chance.)

3. Chance as intersection of initially independent "causal" lines. This is an application of the foregoing to two or more processes. Examples: the chance encounter of two friends, Brownian motion, and the (causal) propensity to survive and reproduce in a particular habitat.



3. Chance as intersection of initially independent "causal" lines. This is an application of the foregoing to two or more processes. Examples: the chance encounter of two friends, Brownian motion, and the (causal) propensity to survive and reproduce in a particular habitat.

4. Chance as a feature of either extreme instability or complexity. Example 1: a lever in equilibrium can tilt now to the right, now to the left, under the action of a minute perturbation. Example 2: a tiny alteration in the initial position or velocity of the ball in a roulette game is likely to have a momentous effect.

5. Chance as an outcome of random (arbitrary) sampling. Even if the objects of study are not random, we introduce chance into them every time we pick arbitrarily (blindly) only some of them.

6. Chance as a result of the congregation of mutually independent items of a kind, such as students in a course coming from different families and social backgrounds.



7. Chance as a natural (nonartificial) and basic (irreducible) disposition. So far, only quantum physics and genetics have used this concept. Indeed, such quantum events as radioactive decay and certain gene mutations, are assumed to be irreducibly random, as being the outcome of quantum processes at the nuclear and molecular level, respectively. While some random processes are endogenous, others are triggered by collisions with the surrounding material or with cosmic rays.

(Some mutations are random not because they are not designed or functional—an obsolete meaning of 'chance'—but because they are results of collision or scattering processes satisfying the laws of quantum mechanics, which is a radically probabilistic theory. Thus, an individual gamma ray photon has a definite propensity of ionizing an atom or dissociating a molecule, which event, in turn, has a definite propensity of triggering a chemical reaction constituting a genic change.)

We conclude that modern science, in particular since the advent of quantum physics, takes it for granted that there are chance events out there and that there are things possessing chance propensities. That is, chance (or randomness) is objective, and it is an ontological category. In other words, the world is no longer seen as strictly deterministic in the way described classically by Laplace.



/Indeed, if the universe is strictly causal, randomness is resorted to only because of our ignorance of details and of the ultimate causes. Accordingly, the philosopher who believes in strict determinism must take chance and probability to be epistemological categories. For him or her, chance is a substitute for ignorance, and probability only measures his uncertainty about facts. (This is the tacit ontological thesis of subjective or Bayesian probability: see below, as well as Rosenberg 1994)

## *// Azar y causalidad, caos y accidente*

Dígale a un pequeño inversor que los precios de las acciones de bolsa varían al azar, y no lo creerá. Está convencido de que él, o al menos su corredor de bolsa, tiene una receta certera para leer el futuro mirando el pasado con atención y astucia. Es un causalista estricto: es ciego al azar, así como otros son ciegos a los colores o a la moral.

Sin embargo, hay un punto, quizá el único, en que concuerdan los economistas de todas las escuelas: todos creen que las variaciones de los precios y rendimientos de las acciones de bolsa son aleatorias. Más precisamente, dichas variaciones siguen algún modelo de camino al azar, o zigzaguo del borracho.



De igual manera, los físicos concuerdan en que el comportamiento de los electrones, fotones, átomos y moléculas es probabilista. En otras palabras, estas cosas se comportan legalmente, pero sus leyes no son del tipo de las leyes de los planetas ni los proyectiles, sino probabilistas. Por lo tanto, no nos permiten predecir con certeza qué va a pasar, sino sólo la probabilidad de que algo pase.

Análogamente, el genetista puede estimar la probabilidad de que un gen determinado, que posee solamente uno de los progenitores, pase al vástago, pero no puede predecir que el niño posee ese gen. Esta incerteza se debe a que, durante el proceso de fertilización del huevo, los genes de los progenitores se mezclan al azar, al modo en que el jugador honesto mezcla un mazo de naipes.

Los ejemplos mencionados sugieren que el azar no es un mero nombre que damos a la ignorancia o incertidumbre, sino un aspecto del mundo real. Esta interpretación es moderna: no tiene mucho más de un siglo. Hubiera escandalizado a Aristóteles, aunque no a Epicuro.



La doctrina tradicional es que el azar sólo es aparente, de modo que un ser omnisciente podría predecir todo lo por venir. Según esto, una probabilidad no sería una medida de la posibilidad real, sino un grado de nuestra incertidumbre respecto de leyes causales ocultas. En efecto, la doctrina tradicional es que el mundo se desarrolla conforme a pautas causales. La moraleja es obvia: «Busca las flechas causales que subyacen a todo lo aleatorio». Pero, dada la objetividad del azar, esta regla no siempre es pertinente.

Muchos estudiosos creen que la ciencia moderna ha reemplazado la causalidad por el azar. Más aún, creen que se puede asignar una probabilidad a todo acontecimiento posible. Algunos creen también que los extremos de la necesidad y la imposibilidad no son sino casos particulares del azar. Ambas creencias están muy difundidas entre economistas como Milton Friedman y Gary Becker, y filósofos como Karl Popper y Patrick Suppes. Pero ambas opiniones son erradas, como se verá a continuación.

En primer lugar, la física cuántica ha relacionado la causalidad con el azar en lugar de reemplazar el segundo por la primera. En efecto, las leyes básicas de la teoría cuántica involucran fuerzas, y toda fuerza es una causa de cambio. Por ejemplo, un típico cálculo cuántico del resultado de un choque de dos partículas da un resultado de esta forma: la probabilidad de que el campo de fuerzas dado desvíe el proyectil dentro de un ángulo sólido dado es tal y cual. En otras palabras, se calcula la probabilidad de que una causa determinada produzca uno de los efectos posibles.

También es falsa la opinión de que tenemos derecho a atribuirle una probabilidad a todo acontecimiento. En efecto, sólo podemos adjudicar probabilidades a acontecimientos aleatorios. Este es el caso del resultado de revolver una moneda honesta. En cambio, si la moneda ha sido fabricada por un tahir, no corresponde hablar de probabilidades.



En tanto que los resultados de los juegos de azar son aleatorios por definición, las expectativas del jugador ignorante no son probabilistas. Por ejemplo, los jugadores aficionados suelen creer que una racha de «caras» debe ser seguida necesariamente por una «ceca». Lo que es falso, porque las monedas no tienen memoria ni son equitativas. Lo único cierto es que, a la larga, habrán salido tantas «caras» como «cecas».

En general, las opiniones sobre la verosimilitud de acontecimientos no aleatorios, tales como los que resultan de acciones calculadas, no son cuantificables.

En resolución, debemos aceptar el azar en un pie de igualdad con la causalidad: ambas son modos objetivos de ser y devenir. Por consiguiente no debería asombrar el que ambas categorías figuren en los discursos científicos y técnicos.

En segundo lugar, el caos es una suerte de imitación del azar. En efecto, a simple vista una trayectoria caótica se parece a una sucesión aleatoria del tipo de los precios de las acciones de bolsa. Sólo un examen detenido permite concluir que, en efecto, dichas trayectorias son, o bien no son, consecuencias lógicas de ciertas ecuaciones no lineales.



Una característica de la dinámica no lineal es que pequeñísimos cambios del estado inicial del sistema son seguidos por resultados desproporcionados. En resumen: a pequeñas causas, grandes efectos. O sea, dos trayectorias que están próximas al comienzo pueden terminar muy distantes entre sí. En resumen: a pequeñas causas, grandes efectos.

Otra característica de la dinámica caótica es que depende críticamente del valor preciso de uno o más parámetros o «variables perilla». A primera vista estos parámetros son iguales a las inocentes constantes que figuran en cualquier ecuación algebraica o diferencial. Pero, si los valores de esos parámetros cambian, aunque sea poquísimo, se producen efectos impredecibles.

He aquí algunos ejemplos de sistemas caóticos. Uno es el corazón que, al ser afectado de arritmia, late en forma caótica. También es caótica la reproducción de ciertas poblaciones de insectos, que a veces explotan y otras caen tanto que parecen haber desaparecido. Incluso las perturbaciones atmosféricas locales parecen ser caóticas. De aquí que sea tan difícil predecirlas correctamente, en tanto que las variaciones del clima global son predictibles con cierta precisión.



En otras palabras, algunos aspectos del mundo son causales, otros aleatorios y otros más caóticos. Y el mundo satisface leyes que combinan dos o quizá tres de estas categorías.

Como si todo eso no fuese hartamente complejo, es preciso agregar una cuarta categoría, a saber, lo accidental. Piénsese en los numerosos accidentes que ocurren a lo largo de una vida humana, tales como coincidencias, siniestros involuntarios y oportunidades, sean aprovechadas o desaprovechadas. Sin embargo, es verdad que algunas coincidencias pueden analizarse en términos de líneas causales. Este es el caso de los accidentes automovilísticos. También es cierto que otros, como las mutaciones, son de raíz aleatoria.

Sí, pues, la vida es enredada. Pero a veces logramos ordenarla por un tiempo. Y otras logramos hacer virar el bote a tiempo para aprovechar los cambios de viento, al menos hasta el próximo remolino o hasta la próxima tempestad. Siempre debemos contar con el azar, el caos y el accidente. Pero también podemos contar con la causalidad para contrarrestar el azar, el caos y el accidente, o al menos para disminuir sus efectos indeseables. //

MARIO BUNGE “CÁPSULAS”



Es verdad, como se sabe, que Hume caracterizó los milagros como violaciones de las leyes de la naturaleza. Sin embargo, adoptó la concepción primitiva de las leyes, vale decir la de que son sucesiones regulares de fenómenos, tales como la secuencia de los días y las noches, sin pista alguna del mecanismo. //

El azar en el segundo sentido, el de oportunidad única e irrepetible o *conours de circonstances*,\* tiene un importante papel en la historia, así como en la vida individual. Esta es la causa de que se haya descrito la evolución biológica como oportunista o exploradora, en lugar de diseñada (Jacob, 1976). Hay un término especial para ello: un rasgo que ha sido apropiado para realizar funciones diferentes de las que tenía originalmente y que elevan la aptitud biológica: se llama *exaptación*.

Esa es la razón de que Gould (2002) hiciera hincapié en el papel de la contingencia, o sea el accidente, en la evolución biológica. Por ejemplo, es concebible que ciertas bioespecies, en particular la nuestra, podrían no haber emergido si no hubiese sido por una combinación accidental de mutaciones génicas y condiciones ambientales favorables.



Mucho de esto vale para la historia humana. Así pues, se ha sostenido que el Renacimiento florentino fue en parte un efecto colateral de la Peste Negra, la cual favoreció la concentración de la riqueza y, de este modo, hizo posibles emprendimientos comerciales más atrevidos. Una vez más, la epidemia mundial de gripe de 1918 resultó especialmente letal a causa de que atacó poblaciones que habían sido debilitadas por cuatro años de guerra.

Además, algunos descubrimientos científicos han sido accidentes con suerte, si bien, como han señalado Pasteur y otros, es necesario tener una mente preparada para sacar provecho de ellos (véase Taton, 1955). La palabra «serendipia» [*serendipity*] se utiliza a menudo como sinónimo de acontecimiento accidental, que es el caso de los descubrimientos de los rayos X, la radiactividad, la penicilina y las ondas de radio estelares (véase Merton y Barber, 2004).

Se ha afirmado que los juegos de azar no son tales en realidad, a causa de que las monedas, dados, cartas y cosas por el estilo se mueven según las leyes de la mecánica clásica. Es verdad, pero en este caso el azar es inherente a las condiciones que resultan de una aleatorización deliberada, como cuando se mezcla un mazo de cartas. Por cierto, un ser omnisciente no debería encontrar dificultad alguna en averiguar las condiciones iniciales pertinentes.



Pero el resultado aún sería aleatorio, porque la esencia de esos juegos es un mecanismo de aleatorización, como por ejemplo la agitación o el mezclado, que produce una distribución de posibilidades objetivamente aleatoria. Este es un caso, solamente, de la ley general de que el futuro no depende únicamente de las leyes pertinentes, sino también de las condiciones iniciales y las condiciones de contorno.

La segunda clase de azar es el desorden, como el que se causa al disolver, batir, mezclar, revolver, agitar, calentar, producir disturbios y reunir elementos mutuamente independientes, como en los casos de los nacimientos y accidentes de tránsito, en una población estadística. Esta es la clase de desorden con el que tratan la mecánica estadística, la estadística notarial y la sociología de la conducta marginal.

Se le reconoce fácilmente en el ruido blanco, los patrones de las gotas de lluvia, la difusión, la dispersión de genes y semillas, la propagación de impulsos nerviosos a lo largo de un axón, los resultados de los juegos de azar, las expectativas de vida y los errores experimentales. Su marca característica es la fluctuación estadística o varianza. La existencia misma de las compañías de seguros de vida depende de esta clase de azar. Tal como ha señalado Poincaré (1908), estas compañías seguirían en el negocio incluso si sus médicos pudiesen prever la fecha de fallecimiento de cada uno de sus asegurados. La causalidad en un nivel puede dar como resultado el azar en otro nivel y viceversa.



Sin embargo, todos sabemos que nuestras historias de vida están repletas de encuentros fortuitos de muchos tipos.

Por ejemplo, ni siquiera el casamiento más cuidadosamente arreglado podría saltar por encima de los rasgos genéticos, tales como genes recesivos y el tipo de sangre, que no poseen expresiones fenotípicas evidentes (observables). Por lo tanto, cada uno de nosotros ha surgido de apareamientos que, en cierta medida, son aleatorios. Únicamente el pecado original estaba, presuntamente, libre del azar.

La evolución humana es un caso de la combinación de procesos aleatorios de los tres tipos entrelazados con procesos causales. En efecto, en el caso de los humanos, además de la mutación génica, está la creatividad (conceptual, tecnológica, artística, ideológica y social). En efecto, sabemos que las ideas originales de todo ámbito son invenciones en lugar de reacciones a estímulos externos como el reflejo patelar.



Más aún, algunas innovaciones son no adaptativas: piénsese en el delito, la guerra, la desigualdad entre géneros, el racismo, la explotación y la adoración de deidades crueles y gobernantes despóticos. La aparición de las innovaciones radicales hace de la predicción biológica y social un asunto azaroso. Por la misma razón, las novedades imprevistas hacen que los planes a prueba de errores sean una ilusión. Con todo, desde luego que tenemos que planificar, si bien admitiendo lo imprevisto.

Las tres clases de azar son descritas por una única fórmula: «irregularidad individual debajo del orden de un agregado». En otras palabras, las leyes probabilísticas en lo pequeño implican regularidades estadísticas en lo grande. Esta es la esencia de la Ley de los Grandes Números y los Teoremas del Límite Central del cálculo de probabilidades.



Por ejemplo, si bien puede hacerse que las sucesivas mediciones de alta precisión de una magnitud sean independientes las unas de las otras, sus resultados se distribuyen, por lo común, en una curva con forma de campana (de Gauss). O sea, las desviaciones de la media en un sentido compensan las desviaciones en el sentido opuesto.

Pero no lo son, porque en realidad las variables ecológicas dominantes no son aleatorias: piénsese en la lluvia, la rareza de las especies, el tamaño corporal y la presencia o ausencia de carnívoros, especies clave (como, por ejemplo, una estrella de mar) y de invasores agresivos (como, por ejemplo, el pasto elefante).



Ciertos experimentos recientes han mostrado que los ecosistemas declinan más rápidamente de lo que cabe esperar por azar (Raffaelli, 2004). La razón de ello es que, cuando se eliminan especies (o, mejor dicho, poblaciones) al azar, se las trata a todas de igual modo, cuando en realidad algunas son más importantes que las otras. En todo caso, los experimentos en cuestión han refutado los modelos probabilísticos de la sostenibilidad de los ecosistemas. Obviamente, este resultado ha de tener consecuencias dramáticas para las políticas ambientales.

La causalidad y el azar no están solo en la mente, también están en el mundo. Vale decir, algunos procesos reales son causales, otros aleatorios y otros, aun, poseen aspectos tanto causales como estocásticos. O sea, los campos de la causalidad y el azar se superponen parcialmente. Más aún, la causalidad en un nivel puede emerger del azar en otro nivel y viceversa.

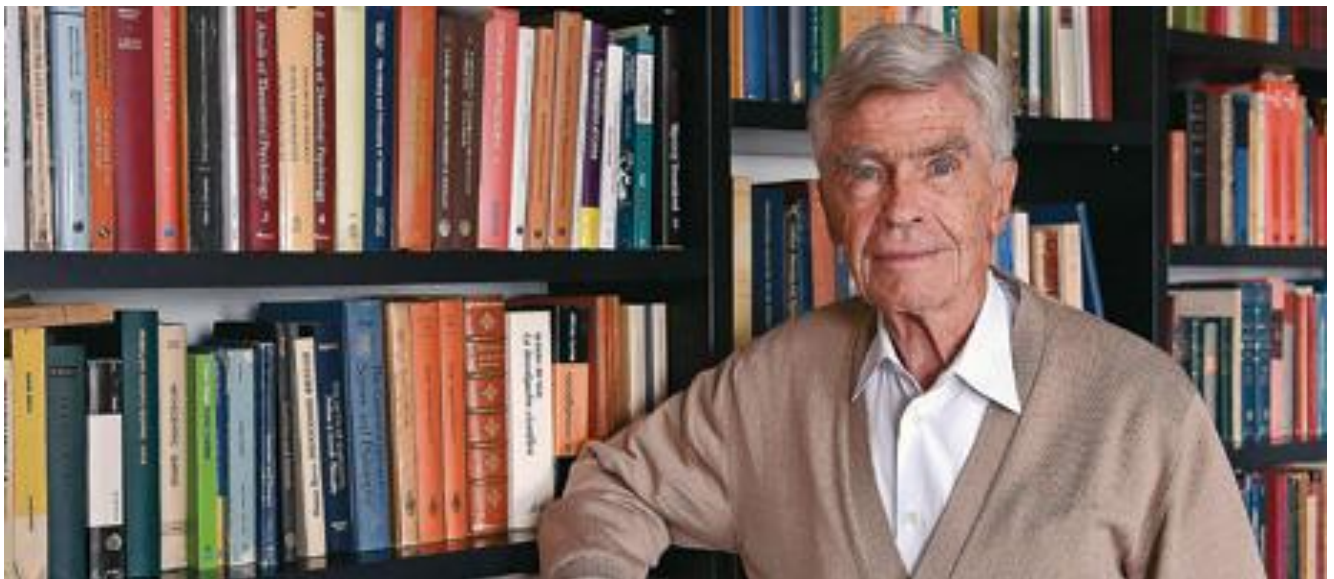


Más aún, la causalidad y el azar pueden combinarse una con el otro en el mismo nivel, como cuando un proceso causal introduce azar en una colección de elementos o cuando un proceso aleatorio desencadena una cadena causal. Además, las expresiones de las formas « $X$  es un proceso causal» e « $Y$  es un proceso aleatorio» deben entenderse como compendios de descripciones detalladas antes que como descripciones detalladas. Después de todo, los conceptos de causalidad y azar son tan generales que son filosóficos.

Nótese también que, aunque vasto, el campo de la causalidad está limitado a los eventos de cierto tipo. No incluye los eventos espontáneos, tales como el salto de un átomo aislado desde un nivel de energía a otro inferior. Tampoco incluye los no eventos, tales como la permanencia de un muro en el suelo: la atracción gravitatoria mutua entre el muro y la Tierra no causa la aceleración de cada uno de ellos. La relación causal únicamente se da entre eventos: sin cambio no hay causalidad.

El azar es tan real como la causalidad; ambos son modos del devenir. La manera de modelar un proceso aleatorio es enriquecer la teoría matemática de probabilidad con un modelo de un mecanismo aleatorio. En las ciencias, las probabilidades nunca son inventadas o «suscitadas».

MARIO BUNGE “A LA CAZA DE LA REALIDAD”



EL AZAR EN LA      SABIDURÍA  
POPULAR





LA GENTE HA CONSULTADO A LOS  
ADIVINOS, A LOS ASTRÓLOGOS , A LOS  
LECTORES DE CARTAS, DE HÍGADOS DE  
OCAS, DE POSOS DE CAFÉ  
PARA CONOCER EL FUTURO



Y ANTICIPARSE A SU BUENA O MALA  
SUERTE

Y ASÍ EVITARLA O SEGUIRLA.

LA GENTE HA SUPUESTO QUE EN EL  
CLIMA,

EN LOS ASTROS,

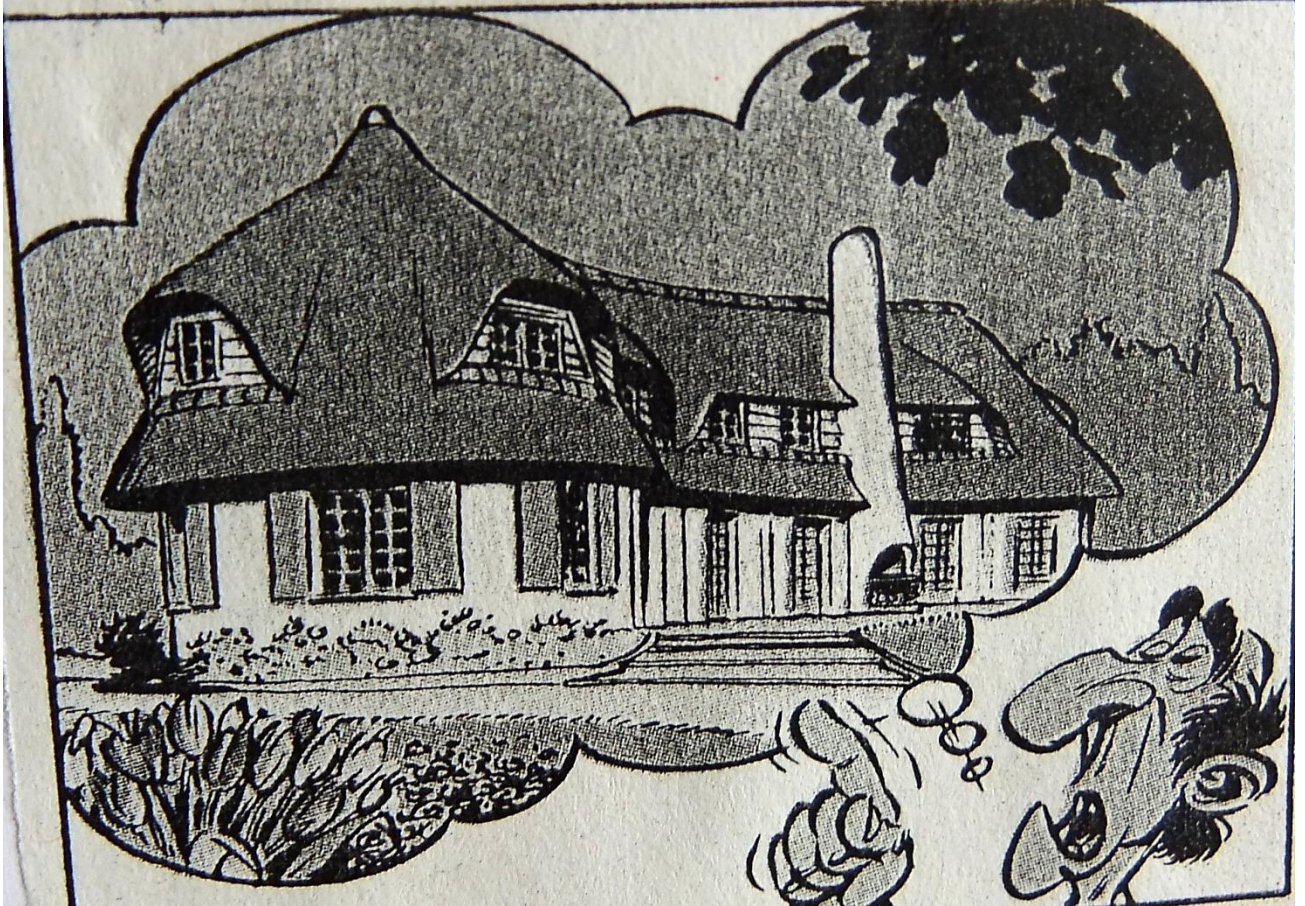
EN LOS CAMBIOS EN EL PLANETA,

EN LA SALUD DE LOS ANIMALES

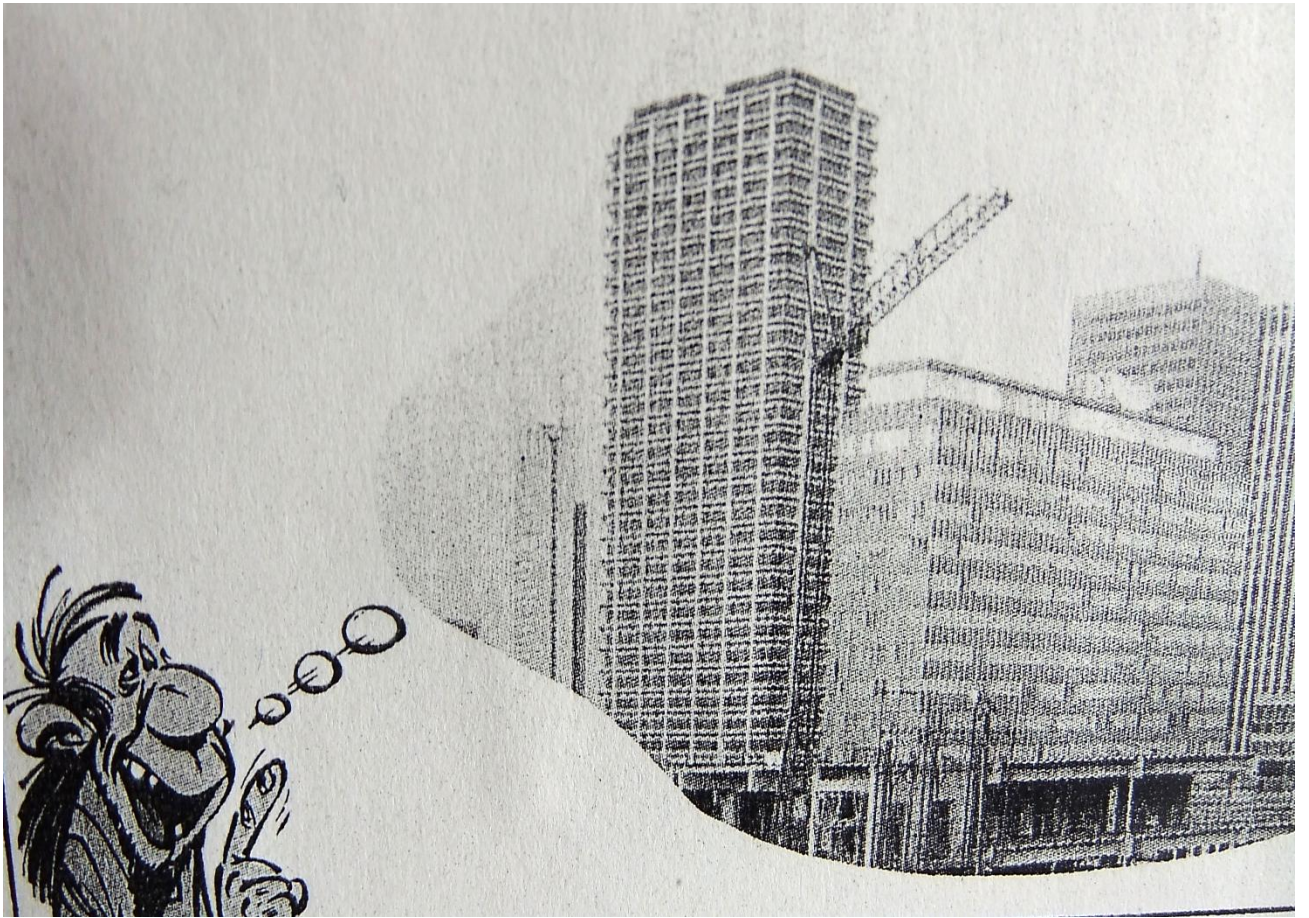
SE PODÍAN ENCONTRAR INDICIOS

SOBRE LOS HECHOS QUE SE IBAN A  
PRODUCIR.

IF CERTAIN VISIONARIES HAVE A  
REASONABLE IDEA OF WHAT THE  
FUTURE HOLDS...



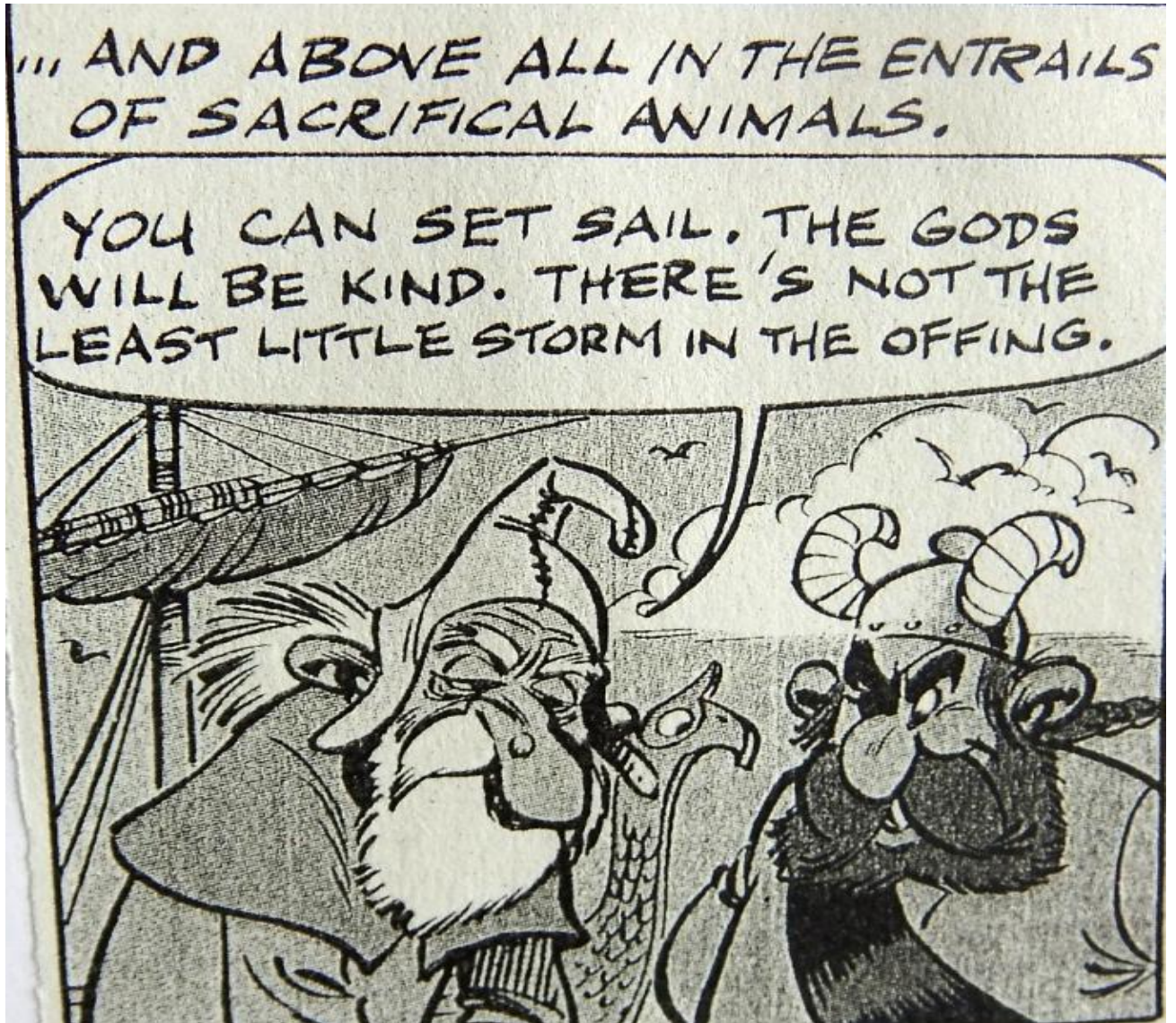




LOS PROFETAS , LOS UTOPISTAS, LOS  
ESCRITORES DE FICCIÓN CIENTÍFICA  
Y LOS ESTRATEGAS MILITARES  
HAN DEDUCIDO DEL ESTADO PRESENTE  
DE LAS COSAS ,



LA POSIBILIDAD DE NUEVOS HECHOS  
FUTUROS.





... IN THE APPETITE  
OF THE SACRED GEESE...

THE GOOSE LIVER  
PÂTÉ WILL BE GOOD  
THIS YEAR! THE GODS  
HAVE SPOKEN!









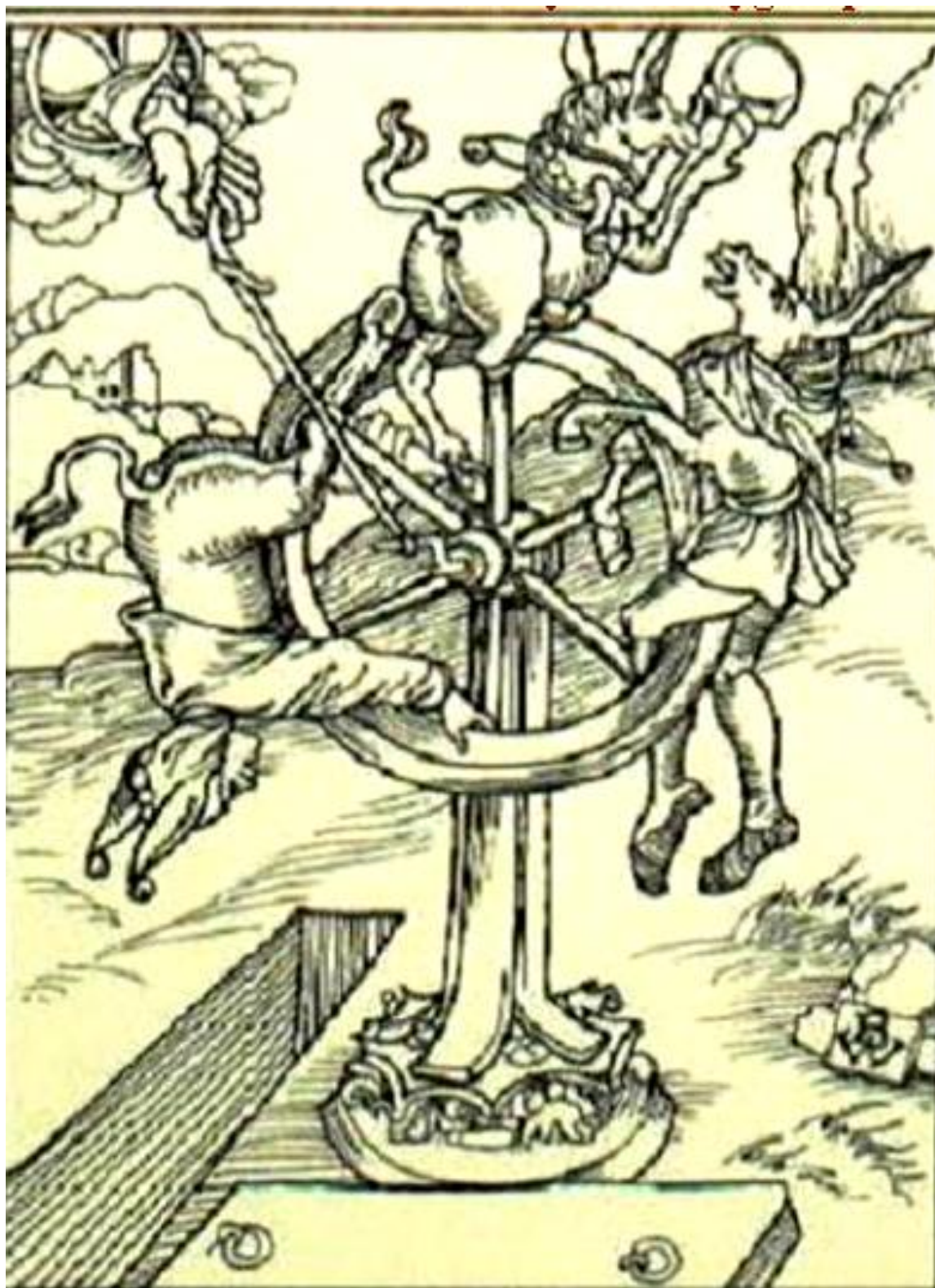


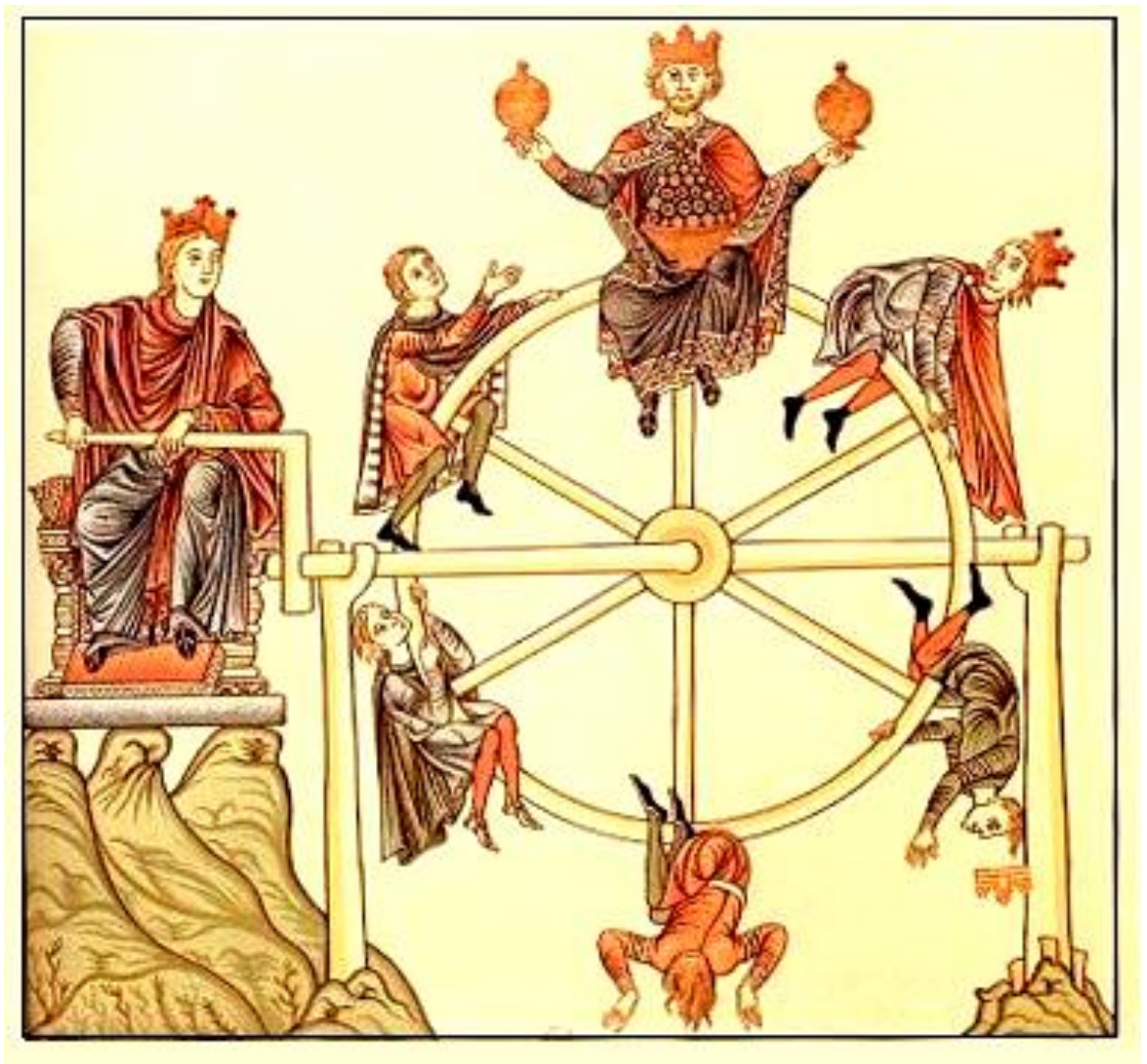
“ASTERIX Y EL ADIVINO”  
DE GOSCINNY Y UDERZO .



La posibilidad de que te caiga un rayo encima es bastante alta si estás al aire libre bajo una tormenta, pero el rayo de Zeus no va a caer encima de ti porque seas tú el elegido, sino porque cae sobre cualquier cosa que se mueva o sea metálica sobre el suelo . Los rayos son una fuerza del Universo y cuando caen sobre un hombre, no es por haberlo elegido personalmente.







LA RUEDA DE LA FORTUNA, TAL Y  
COMO SE ENTENDIA EN LA EDAD MEDIA.

UNOS HOMBRES SUBÍAN Y OTROS  
BAJABAN EN LA SOCIEDAD, SIGUIENDO  
EL MOVIMIENTO CIRCULAR DE LA RUEDA,



A VECES SE DABAN AÑOS BUENOS,  
DE VACAS GORDAS

Y OTRAS VECES VENÍA UNA ÉPOCA DE  
VACAS FLACAS

Y LA GENTE TENÍA QUE RESIGNARSE  
A ESTOS CICLOS DE AÑOS BUENOS Y  
MALOS,

QUE ATRIBUÍA A LOS CICLOS QUE  
TAMBIÉN SE DABAN EN EL UNIVERSO

( EN CIERTO SENTIDO, TENÍAN RAZÓN  
PORQUE EL FENÓMENO DEL “NIÑO” EN  
EL PACÍFICO

TRAE AÑOS BUENOS Y MALOS A LAS  
DOS ORILLAS DEL PACÍFICO ).

Al hombre osado, la fortuna le da la mano.  
Caer por la chimenea [una cosa].  
Campar con estrella.  
Como pedrada en ojo de boticario.  
Crecer (o subir) como la espuma.  
Cuando corre la ventura, las aguas son truchas.  
Cuando mayor es la fortuna, tanto es menos segura.

Dame ventura y échame a la rúa.

Echar pelo (o buen pelo).

Entrar con pie derecho (o con buen pie).

Estar en buena (o mala) racha.

Estar en la cresta de la ola.

Fortuna y aceituna, a veces mucha, y a veces  
ninguna.



Todo es cuestión de suerte; donde unos hallan  
la vida, tienen otros la muerte.

Tras la mala procura viene la mala ventura.  
Unos nacen con estrella, y otros nacen estre-  
llados.

Va [algo o alguien] que chuta.

Venir como agua de mayo.

Venir como anillo al dedo.

Venir de perilla.

(La) Ventura poco dura.

Ventura te dé Dios, hijo, que el saber poco te  
basta. //

(Los) Mazos del batán, cuando uno se levanta, el otro cae.

Mujer, viento y ventura, pronto se mudan.

(El) Niño de la bola.

No hay bien conocido hasta que es perdido.

No hay miel sin hiel.

No hay suerte que venga, que achaque no tenga.



Hados y lados hacen dichosos y desdichados.  
Levantar cabeza.

Llegar y besar el santo.

Lo bueno fue, y lo malo es.

Lo que te ha tocado por suerte, no lo tengas  
por fuerte.

Marchar (o ir) viento en popa.

Más vale fortuna en tierra que bonanza por la  
mar.

\*1391. Entre la copa y los labios caben muchos acontecimientos.

ARISTÓTELES, *Civitates (Samos)*, fragmento 57.

\*1392. Sólo aquellos que nada esperan del azar, son dueños del destino.

M. ARNOLD, *Resignation*, v. 245.

\*1402. El que no deja nada en manos del azar hará pocas cosas mal, pero hará muy pocas cosas.

G. S., LORD HALIFAX, *Works*, pág. 247.

1403. Sin reglas del arte,  
borriquitos hay  
que una vez aciertan  
por casualidad.

T. DE IRIARTE, *Fábulas literarias*. El burro flautista.



\*1398. Es preciso en esta vida contar con la casualidad. La casualidad, en definitiva, no es otra cosa que Dios.

A. FRANCE, *Le jardin d'Épicure*.

\*1399. El azar es tal vez el seudónimo de Dios, cuando no quiere Él poner su firma.

A. FRANCE, *Le jardin d'Épicure*, página 132.

\*1400. Si el mundo fuera efectivamente gobernado por el azar, no existirían tantas injusticias. Porque el azar es justo. Su natural esencia es ésta: ser, por excelencia, justa. Se produce a la derecha o a la izquierda, siempre neutral, siempre indiferente, siempre igual, siempre equilibrado. Si el juego estuviera limpio de malicia, no veríamos en ninguna parte injusticias. Existen éstas porque jugamos con cartas preparadas.

F. GALIANI, *Lettere*, 18, XII, 1769.



-----, sino que el incierto azar lleva y trae a su antojo los destinos, si las cosas humanas están sujetas a infortunio, que al menos los decretos de la suerte nos hieran con golpe imprevisto.

LUCANO, *De Bello civili*, libro II.

\*1406. La palabra « casualidad » carece de sentido, y fue inventada no más que para expresar la ignorancia humana sobre ciertas cosas. La vida, en su progresivo desarrollo, revela un designio inteligente.

G. MAZZINI, *Opere*, XVIII, Doveri dell'uomo, 8.

1407. Todas las cosas del mundo son hijas o nietas del azar.

J. MARAGALL, *Elogios*, Preliminar. (Ed. 1913.)

\*1408. El azar provee nuestras cosas mejor que nosotros mismos.

MENANDRO, *Fragmenta*.

\*1409. Ninguna cosa noble se hace sin el riesgo de un azar.

M. E. DE MONTAIGNE, *Essais*, I, 24.

\*1410. En cuantas cosas emprendemos hay que conceder dos terceras partes a la razón y la otra tercera a la casualidad: aumentad la primera fracción y seréis pusilánimes; aumentad la segunda y seréis temerarios.

NAPOLÉON BONAPARTE, *Pensées*.

\*1411. Todas las cosas humanas penden de un tenue hilo, y lo que estuvo firmemente establecido se derrumba repentinamente.

OVIDIO, *Epistolae ex ponto*, libro IV, ep. 3, v. 35.

\*1412. La casualidad está siempre al acecho. Ten siempre echado el anzuelo; en el remanso menos sospechado puede estar tu pez.

OVIDIO, *Ars amandi*, III, 425. //



Oh Fortuna,  
cual la luna  
variable de estado,  
siempre creces  
o decreces:  
la vida execrable  
ahora embota,  
ahora mejora,  
como en broma, la agudeza de  
y la pobreza [la mente,  
y el poderío  
funde cual hielo.

Suerte salvaje  
y vana,  
rueda que gira,  
condición mala,  
salud inútil,  
siempre en peligro,  
oscura  
y velada,  
ahora te vuelves también contra mí,  
cuando por tus gracias  
malvadas llevo  
las espaldas desnudas.



La suerte contraria  
me es ahora  
en salud y virtud,  
ganancias  
y pérdidas  
no están en mi mano.  
¡ En este punto,  
sin demora,  
tañed todos las cuerdas :  
ya que la suerte  
derriba a un valiente,  
plañid conmigo !

*“Carmina Burana”*

Un home podria emprendre un camí o bé realitzar una obra o deixar-ne de banda una altra i ocórrer-li algun dany: trencar-se una cama o un braç, perdre un ull o emmalaltir.

Si no parava de rumiar: si hagués emprès un altre camí o realitzat una altra cosa, això no m'hauria ocorregut; aleshores, sempre estarà desconsolat i aclaparat pel dolor. Caldria, doncs, que pensés: si haguessis emprès un altre camí o bé si haguessis realitzat una altra obra o l'haguessis deixada de banda, molt fàcilment t'hagués ocorregut un dany i un patir més grans encara. D'aquesta manera obtindria el consol que cal.

*Según Eckhart, la verdadera razón por la que el hombre se interesa por el destino*

*es porque tiene que escoger entre varias posibilidades en su vida,*

*tanto de profesión, como de matrimonio, de país o de barrio.*

*Y el hombre muchas veces se equivoca en su elección,*

*con consecuencias nefastas para su vida que le llevan a lamentarse de lo que podría haber sido su vida*

*y no ha sido.*

*Además, el hombre pierde otras oportunidades en la vida*

*porque no puede aprovecharlas todas*

*al tener que elegir una a la vez.*

*Por todo ello,*

*el hombre quiere conocer su suerte futura.*



Voldria proposar, a més, un altre cas: has perdut mil marcs, doncs no t'has de plànyer pels mil marcs perduts. Has de donar gràcies a Déu per haver-te donat els mil marcs que has perdut i per permetre't de guanyar la vida eterna exercitant-te en la virtut de la paciència, cosa que a milers de persones no els és permès de fer.

Un altre punt, encara, que pot consolar l'home: suposem el cas d'un home que durant anys hagi tingut honor i fortuna i els perdi per disposició divina; doncs cal que hi reflexioni amb seny i en doni gràcies a Déu. Perquè només quan s'adona del dany i de l'infortuni que ara pateix, pren consciència del privilegi i protecció que abans tenia; li cal, doncs, donar gràcies a Déu per la protecció de què ha gaudit durant tants anys, sense reconèixer que en fruïa, i no pas rondinar.



*Consejos para soportar los golpes desfavorables  
del destino,*

*consejos de origen estoico.*

Que pensi que l'home, segons el seu ésser natural, per ell mateix només té que maldat i mancances. Tot el que és bo i la bondat, Déu li ho ha prestat, però no donat. Car, qui coneix la veritat sap que Déu, el Pare celestial, transmet al Fill i a l'Esperit Sant tot allò que és bo; mentre que a la criatura li ho deixa només prestat. El sol dóna calor a l'aire, però la llum, només la hi presta i, per això, tant bon punt es pon el sol l'aire perd la llum mentre que li resta la calor, car li ha estat donada en propietat.

*La bondad es un préstamo que Dios ha  
otorgado a los bestiales hombres*

*y debemos devolver ese préstamo con buenas  
acciones.*

*Buen pensamiento para todos aquellos que son  
clientes de bancos*

*y siempre buscan ganar más dinero  
con sus depósitos en ese banco  
y les dé más dividendos por ellos.*

*Los capitales de materia, dinero, riqueza, bienes  
, productos*

*no son nuestros sino de Dios*

*y nos los ha prestado para que los trabajemos,  
vivamos gracias a ellos*

*y los usemos para hacer el bien*

*y para compartir ese préstamo con los otros  
hombres :*

*de esta manera devolvemos el préstamo a Dios.*

*Los banqueros incumplen esta ley universal,*

*al utilizar los capitales ,materias y bienes  
para ganar dinero ellos  
sin devolver nunca el préstamo a Dios.*

’ ¿Com un home pot pretendre ésser un home celestial i tenir el cor al cel, si qualsevol fotesa l’atribola i el fa sofrir?

Parlaré ara d’una altra cosa. No pot ésser un home bo el qui no vol allò que, en un cas concret, Déu vol, car és impossible que Déu vulgui quelcom que no sigui bo; i precisament perquè Déu ho vol esdevé i és necessàriament bo i alhora el millor .

*El orden universal es aquello que Dios quiere  
y es necesariamente bueno.  
Seguir el orden universal es ser bueno.*

. Per això nostre Senyor ensenyà als apòstols —i en ells a nosaltres, i per això preguem cada dia— que es faci la voluntat de Déu. I llavors, quan la voluntat de Déu arriba i es fa, ens en lamentem.

Sèneca, un mestre pagà, pregunta: ¿quin és el millor consol en el dolor i l'infortuni? <sup>20</sup> I respon que l'home accepti totes les coses com si les hagués desitjades i demanades.

*El hombre que conoce el futuro, el destino, su suerte,*

*acepta todas las cosas que le ocurren*

*como si las hubiera deseado*

*tal y como le pasan.*

*Es como si este hombre fuera un dios porque*

*acepta todo lo que ocurre*

*como si lo hubiera ordenado él mismo :*

*es en Nietzsche el “amor fati”,*

*el amor a todo lo que hayas hecho en el pasado,*

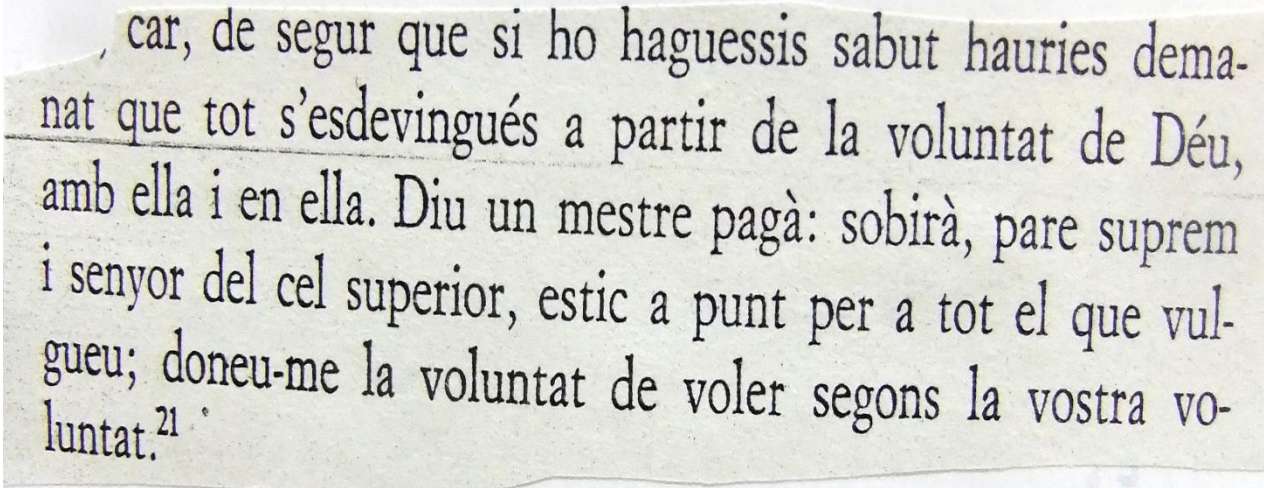


*aunque fuera espantoso, porque lo has hecho tú*

*y al suceder como ha sucedido*

*es como si se hubiera hecho*

*según el destino, la suerte o el designio de Dios.*



car, de segur que si ho haguessis sabut hauries demanat que tot s'esdevingués a partir de la voluntat de Déu, amb ella i en ella. Diu un mestre pagà: sobirà, pare suprem i senyor del cel superior, estic a punt per a tot el que vulgueu; doneu-me la voluntat de voler segons la vostra voluntat.<sup>21</sup>

*De esta manera, la voluntad del hombre y la de Dios es la misma,*

*cuando el hombre acepta todo lo que le deviene.*

*Todo lo que acontece por azar*

*sigue la voluntad de Dios.*

*Si Dios es bueno,*

*todo lo que hace es con vistas a un bien mayor  
en el futuro,*

*aunque en el presente sea visto como un mal.*

*El hombre debe aceptar y asumir la voluntad de  
Dios,*

*también lo que ocurre por azar,  
porque todo pasa según la voluntad divina.*

Un home bo ha de confiar en Déu, creure-hi, estar-ne segur i saber que és tan bo que és impossible que Déu, la seva bonesa i el seu amor, permetin a l'home bo d'ensopegar en cap patiment o dolor sense que això els preservi d'un dolor més gran o els proporcioni a la terra un consol més ferm o bé en vulgui treure o fer-ne quelcom de millor on la glòria de Déu resplendeixi de forma més plena i decisiva. Però, sigui com sigui, cal que la voluntat de l'home bo s'uneixi del tot a la voluntat divina només pel fet d'ésser la voluntat de Déu i s'hi identifiqui per tal que es faci realitat.

*Meister Eckhart “Obres”*

Por mucho que no empeñemos en encontrar una solución al problema del azar,  
siempre acabaremos diciendo que la complejidad del Universo es la causa de que se de el azar en el mismo Universo,  
porque esta complejidad es tan grande, con tantas fuerzas que intervienen, se superponen, se interfieren y se anulan entre sí,  
cada una de ellas velando por sus propios intereses,

y son tantos los movimientos y cuerpos  
que hay en el Universo ,  
así como los procesos por los que pasan  
las estrellas , la materia y la energía

que no solamente el cerebro humano es  
incapaz de concebir como un todo a ese  
Universo inmensamente complejo y  
grande,

sino que es también incapaz de entender  
los casos debidos al azar

que se dan de cuando en cuando en ese  
mismo Universo.

Así que , al final, siempre acabamos  
diciendo lo mismo ;

que la misma complejidad del Universo es  
la que causa el azar,

porque tantos factores se dan en el  
Universo



que muchas veces se superponen unos a otros

o chocan unos contra otros

y entonces se da un caso único, un caso debido al azar.

En las ondas que se superponen en un estanque

o en las ondas electromagnéticas ocurre constantemente,

las ondas son tantas que se superponen unas a las otras y se interfieren.

En los sucesos que se dan en el Universo pasa lo mismo,

se molestan unos a otros y se alteran mutuamente,

en número de millones.

Es cierto que un supercomputador podría calcular todos los movimientos de todos los cuerpos que existen en el Universo,

o al menos todos los movimientos de los cuerpos que se mueven en órbitas terrestres,

como los de los satélites y la basura espacial

y entonces podríamos prevenir con total seguridad la caída de algún satélite o cacharro espacial a la Tierra,

conociendo exactamente su trayectoria ,  
avisando a la población del lugar  
para que no saliera la calle.

No sería un asunto del azar

porque conoceríamos todas las fuerzas  
que incurrirían en la caída de ese satélite ,  
si dispusiéramos de un supercomputador  
que pudiera conocer y procesar  
absolutamente  
todos los datos pertinentes en este caso.

La aspiración de la NASA y de los  
ingenieros espaciales  
es conocer totalmente la trayectoria de  
todos sus ingenios espaciales.

Algún día aspirarán también a que sus  
megacomputadores  
conozcan todos los hechos posibles en el  
Universo  
y ese día se habrá acabado el azar .

Pero , como hemos dicho antes, la complejidad del Universo

probablemente impedirá que ese día llegue nunca.

Ferrater Mora escribe en su diccionario que hablamos de azar

cuando nos referimos a un hecho muy improbable y único

que sucede en el Universo

pero que hablamos de suerte

cuando nos referimos a ese mismo hecho

cuando se da en los asuntos humanos, a la escala humana.

La suerte entre los humanos también depende de miles de actos,



intereses y fuerzas que se entrecruzan,  
se superponen, se anulan y se interfieren .

El propósito de este escrito  
es demostrar que la suerte entre humanos  
aparece solamente por la voluntad y los  
actos de los otros humanos  
que deciden quién va a tener suerte y  
quién no ,  
sin la intervención de ninguna fuerza del  
Universo .

Se podría admitir que cualquier suceso  
que ocurra en el Universo,  
como un eclipse,  
puede influir en las decisiones que tomen  
los humanos concernientes a la suerte de  
otros humanos,  
pero nosotros no lo creemos así,

porque toda decisión que tome un humano sobre la suerte que va a correr otro humano depende ,

al final, de su libre albedrío,  
aunque un eclipse o el paso de un cometa pueda apresurarlo a tomar esa decisión.

Los griegos antiguos paraban de guerrear cuando se daba un terremoto.

Pero unas semanas más tarde volvían a lo mismo.

Visto así , el azar no es un hecho que surge de un cálculo de probabilidades

sino un hecho que es el resultado  
de la imposibilidad de conocer y calcular todas las fuerzas y procesos

que se dan en el Universo  
por ser demasiado complejo ,  
fuerzas y procesos que se interfieren  
y dan lugar a la aparición de casos únicos  
imposibles.

En el caso humano,  
si analizamos la Guerra Civil Española  
veremos cómo se dieron una gran cantidad  
de factores ,  
cada uno de ellos con sus propios  
intereses,  
se interfirieron unos a los otros durante la  
Guerra  
y la convirtieron en un asunto demasiado  
complejo  
para ser resuelto de una manera pacífica o  
negociada.

Entre estos factores podemos mencionar :

el odio que sentía una parte de la  
población

hacia el clero,

dese hacía siglos,

por haber predicado la sumisión a los  
ricos,

los militares españoles que no habían  
aceptado la República

y que eran muy duros y ultraderechistas,

el mal ejemplo aparecido en Alemania e  
Italia

por sus dictadores de ultraderecha,



el mal precedente de la Revolución Rusa  
con sus miles de muertos ,

la amenaza de que España se convirtiera  
en un país satélite de la Unión Soviética,

el temor de Francia e Inglaterra de que las  
revoluciones comunista y anarquista  
españolas  
se extendieran a sus países,

el temor de Francia e Inglaterra de que su  
intervención en la Guerra Civil Española  
desencadenara la Segunda Guerra  
Mundial  
contra Alemania ,

el miedo de Estados Unidos de tener que intervenir otra vez en una guerra europea con pérdida de soldados norteamericanos,

la existencia en Estados Unidos de simpatizantes de la Alemania nazi,

la llegada a España de la Brigada Lincoln formada por comunistas norteamericanos,

el intento de los comunistas españoles de hacer una revolución rusa en España, de tipo estalinista extrema,

el intento de los anarquistas  
de hacer una revolución anarquista en los  
primeros meses de la Guerra Civil ,  
asustando con sus crímenes a los países  
occidentales,

las matanzas del bando nacional,  
espantosas y aireadas por la prensa  
extranjera,  
la muerte de García Lorca,

la necesidad de los ricos, empresarios y  
profesionales de derechas  
de ver protegidas sus propiedades y  
dineros

ante los crímenes y saqueos de los  
comunistas y los anarquistas del bando  
republicano ,

las miles de venganzas personales que se  
dieron con el pretexto de la guerra,

la falta de dinero y armamento por parte  
del bando republicano

y la ayuda militar alemana e italiana al  
bando nacional,

las muertes en accidentes ( debidos al  
“azar” ) de Mola y Sanjurjo

que dejaron el campo libre para Franco,



la muerte de Durruti que dejó a los  
anarquistas sin líder,

los intereses de los catalanistas  
que querían conseguir la independencia de  
su país  
en medio de la guerra,

el pensamiento de los dirigentes  
republicanos de que había de prolongar la  
guerra  
para que coincidiera con el comienzo de la  
guerra europea,  
enviando a morir a miles de jóvenes  
republicanos españoles  
en la Batalla del Ebro,

los vascos ,  
divididos entre los que se pasaban al  
bando nacional  
y los que ,  
a pesar de ser derechas y católicos,  
estaban con el bando republicano,

y seguramente se dieron más factores que  
contribuyeron a que la Guerra Civil  
Española fuera un caso claro de  
complejidad

para que pudiera darse una suerte en  
esos asuntos humanos imposible de  
predecir ,

tanto para el destino de la República  
como para el destino de miles de  
republicanos que sufrieron suertes  
diversas,  
como la muerte en los frentes,  
la muerte en los bombardeos,  
el exilio en Francia o México  
o cualquier otra circunstancia increíble que  
se diera en esos años de guerra y de  
posguerra.

En la Guerra Civil Española se dieron  
tantos factores y tan complejos

que era imposible predecir lo que iba a  
pasar el día después del 18 de Julio de  
1936

( los golpistas creían que en pocos días todo habría caído para su lado ).

Cuando interfieren tantas causas y tantos intereses contrapuestos,

aparece el azar ,  
aparecen los hechos imposibles,  
los casos únicos, los sucesos  
inexplicables.

Pero , siendo siempre asuntos humanos,  
todos esos hechos dependen de  
decisiones humanas,  
no del Universo.



Decisiones tomadas por Furhersh, Duce, Azañas, Francos, Roosevelts, Companys, Chamberlains, Blums, Stalins.









Y si estudiamos las muchas ocasiones en que esos individuos fueron víctimas de intentos de asesinatos, veremos que efectivamente tenían mucha “baraka”.

Franco buscaba su suerte  
cambiando de planes de viaje a última hora  
y cambiando los recorridos de sus convoyes,  
así como rodeándose de su Guardia mora



todo el tiempo que salía de su palacio de El Pardo .

Muchos intentos de asesinar a Franco no tuvieron éxito

porque Franco hacía de “interferencia humana”

con su astucia ,

interfiriendo en las muchas causas que podían darse

para su muerte violenta.

Pero la suerte siempre se acaba :

en 1973 le mataron a su presidente del gobierno Carrero Blanco

( que no cuidaba nada su “suerte” ,pues descuidaba su protección personal)

y luego él mismo tuvo que aguantar muchos meses de agonía

en un hospital por deseo de sus familiares.

Hitler salió indemne de muchos atentados,  
lo cual le hizo creer que era un elegido por  
los dioses... germánicos qué el mismo  
imitaba,

como una versión vulgar y criminal de  
ellos

dioses que había conocido en las óperas  
de Wagner,

hasta el punto que los últimos años de la  
guerra

fueron una imitación del crepúsculo de  
esos dioses germánicos y wagnerianos :

la guerra total,

la destrucción total de Alemania

y de los judíos.

El mismo Hitler estuvo a punto de suicidarse en varias ocasiones

y al final lo hizo... cuando se le acabó la suerte, en 1945.

Según nuestra tesis,

las muchas ocasiones en que los atentados contra Hitler fallaron

demuestra que muchas causas se mezclaron en cada uno de esos atentados, impidiendo el éxito de esas operaciones.

El intento más decidido, el de Staufenberg en 1944,

falló en el último momento ,

pues bastó que un general apartara la maleta con el explosivo y la pusiera debajo de la mesa,

sin saber qué es lo que estaba haciendo,

para que la explosión no alcanzara de lleno a Hitler.

En los asuntos humanos,  
la participación involuntaria e ignorante de una persona que pasaba por allí

frustra infinidad de planes y de proyectos humanos

y también es la causa de infinidad de accidentes .

En el caso de los tiranos,

casi todos encuentran una muerte violenta,

como ha sido el caso de Mussolini, Gadafi, Saddam Hussein, Ceaucescu, Hitler,

y es que los mismos hombres que los han mantenido en el poder,

por miedo a ellos

o por obedecer la cadena de mando,  
son luego los que deciden cuándo se les  
ha acabado la suerte  
y los ejecutan  
o los hacen caer,  
como hizo la guardia pretoriana con  
Calígula.

Los tiranos son los hombres  
que más sufren la buena o mala suerte  
que sobre ellos apliquen los otros  
hombres,

pues dependen de aquellos que estén a  
sus órdenes,  
de los que mantienen el país obediente al  
tirano  
o los que desde el extranjero les hacen  
subir o caer



de su pedestal  
según los intereses mundiales.

Definitivamente, la matemática no sabe lo  
que es el azar,

solamente calcula probabilidades.

Queda por averiguar si la matemática,  
con sus teorías más difíciles que usa para  
regular asuntos muy complejos, como las  
redes telefónicas,

es capaz también de ordenar las miles o  
millones de causas  
que se dan en el Universo en cada instante

y todas sus interrelaciones,  
superposiciones e interferencias.

En suma, la matemática provee esqueletos formales y atemporales ya listos para ser usados, algunos de los cuales los científicos y tecnólogos consideran adecuados para ponerles la carne (interpretarlos) de maneras alternativas, a fin de aplicarlos a cosas cambiantes concretas.

Cambiando la metáfora: desde un punto de vista puramente utilitario, la matemática es un enorme almacén de ropas prêt-à-porter que científicos, tecnólogos y humanistas pueden llevarse cuando necesitan. Cuando ninguna de las prendas que hay en «existencia» es adecuada, el usuario tiene que hacer él mismo de sastre y, de ese modo, transformarse en matemático •

Mario Bunge “A la caza de la realidad” :  
los instrumentos matemáticos  
probabilísticos solamente son eso,  
instrumentos que se prueban a ver si  
sirven para algunos casos dados.

Durante el siglo XX se ha seguido el concepto de azar que nos han impuesto los matemáticos, es decir, un mero cálculo de probabilidades.

Por ello, el hombre del siglo XX cada vez se ha especializado más en un trabajo, precisamente para cometer los mínimos errores posibles, según esos cálculos de probabilidades matemáticos.

El hombre del siglo XX ha exigido a sí mismo

y a los demás

que tuvieran un alto nivel profesional, después de estudiar varios años

carreras y oficios técnicos  
y de superar exámenes y períodos de  
formación.

El hombre del siglo XX ha necesitado  
estar muy preparado y controlado en su  
oficio

para no cometer ningún error en su trabajo,

error que podría tener consecuencias  
fatales para otros hombres,

por ejemplo si era técnico de  
mantenimiento de aviones o piloto  
comercial.

El hombre del siglo XX ha creído,  
siguiendo lo que le decían los  
matemáticos,

que todo en la vida era una cuestión de  
probabilidades

y había que bajar todo lo posible estas  
probabilidades de que algo fuera mal

en una máquina, en un aparato o en un  
trabajo .

Por ello, ha pensado

que la solución para que no se dieran  
probabilidades

de que algo saliera mal o de que se diera  
un accidente



era elevar al máximo la cualificación  
técnica de los trabajadores,

mediante cursos, carreras y exámenes.

Esto ha ocurrido sobre todo en la profesión  
médica y de enfermería,

porque el miedo de la gente

a que un médico cometiera un error en su  
cuerpo,

en una operación o tratamiento médicos,

ha obligado a los profesionales de la  
medicina

a estudiar carreras de muchos años,

con muchos exámenes y prácticas,

solamente para que la gente estuviera tranquila sabiendo que los médicos y enfermeras

habían tenido que superar muchas pruebas y muchos años de formación antes de llegar a ocupar un cargo.

Pero los médicos saben que todos esos años son innecesarios

porque lo que se estudia en la Facultad de Medicina se olvida o se recuerda más o menos borrosamente en los años de ejercicio real de la profesión,

siendo que los médicos se especializan en cuatro enfermedades que dominan

y de las que lo saben todo

y en cuatro operaciones que saben hacer muy bien,

y luego hay muchas otras enfermedades de su especialidad que conocen más o menos y muchas otras enfermedades raras de las que no saben nada.

En realidad, para tener el tipo de médicos que tenemos actualmente, no son necesarios más de tres años de carrera,

porque en tres años se aprende lo que realmente utiliza cualquier médico en su vida profesional .

Los otros años de carrera se hacen puramente para tranquilizar a la población, para que sepa que los médicos

han tenido que pasar muchos años de estudio y formación.

Y eso ocurre porque la gente quiere profesionales que sean muy buenos en lo suyo,

porque cree, por un cálculo de probabilidades,

que cuanto mejor estén formados y preparados esos profesionales,

menos posibilidades existen

de que se dé el error o el accidente.

La realidad muestra que no es así,

porque los errores

siguen pasando en la medicina .

No basta que lo médicos y enfermeras  
tengan que superar muchas pruebas a lo  
largo de sus años de estudiante,  
con eso no se asegura  
que no se den los errores médicos.

En cambio, se crean monstruos que están  
quemados por los muchos años  
que han tenido que estudiar y sus años  
como ayudantes

y cuando finalmente llegan a tener un  
cargo en su profesión médica,

se han convertido ya en personas  
engreídas

que no soportan que ningún otro médico ni  
paciente



les discuta su diagnóstico ni tratamiento y solamente piensan en ganar dinero por la justificación de que “ hemos estudiado muchos años “.

Con tres años de carrera es suficiente para formar a médicos que en su vida profesional solo entienden de cuatro enfermedades, como ocurre realmente,

especialmente en los médicos de medicina general que cuando se ven con dificultades enseguida derivan al paciente a un especialista

o que todo lo que manejan de conocimientos médicos

son muchas veces los Vademecums de medicamentos y poca cosa más.

Para hacer eso no es necesario estudiar tantos años de carrera.

Si se obliga a los médicos

a estudiar tantos años

es para tranquilizar a los pacientes.

Por un cálculo de probabilidades :

cuantos más años lleven estudiando y trabajando en medicina,

menos probabilidades de que los médicos se vayan a equivocar.

Se equivocan los pacientes :

un médico se equivoca menos

si tiene más tiempo para estudiar el caso de cada paciente.

Y es que el concepto del azar como un cálculo de probabilidades

ha llevado al hombre del siglo XX

a exigir que los profesionales,

especialmente los médicos,

estén muy bien formados

y deban pasar muchos exámenes y controles ,

porque el hombre del siglo X cree que de esta manera

va a reducir las posibilidades

de que algo salga mal en una operación o tratamiento médicos.

La realidad nos muestra que no es así.

La manera de reducir los errores médicos  
es dotando a los médicos de mejores  
sueldos

( ya que debería ser la profesión más bien  
pagada,

porque es la que valoramos más , por  
nuestra salud),

y dotándoles de más tiempo para cada  
paciente

y de más posibilidades para estudiar a  
fondo el caso de cada paciente y su  
tratamiento.

Así se hace en las clínicas privadas muy  
caras,

solo para millonarios,

donde se reduce la posibilidad de cometer un error con un paciente,

no llenando de diplomas y títulos los despachos de los médicos de esa clínica

sino dedicando mucho tiempo y estudio al caso de cada paciente... millonario.

Pero la medicina actual,  
como las compañías de seguros,  
funciona por cálculos de probabilidades y estadísticas,

obligada también por la necesidad de que la medicina pública sea barata

y no suponga un gran gasto del presupuesto nacional :

se lo exigen los políticos para poder ganar elecciones



y se lo exige la población  
para no tener que pagar más impuestos.

Si la medicina pública fuera la primera  
prioridad de todo gobierno  
y de la población de un país,  
no les importaría pagar muchos impuestos  
para mantenerla,

si supieran que la medicina pública de su  
país

es la mejor posible en la época

y que los errores médicos iban a ser  
minimizados

si se gastaban mucho dinero de sus  
impuestos en pagar mejor a los médicos,

dotar de muchos más médicos a la SS,  
construir muchos más hospitales

(mejor hospitales pequeños para evitar las infecciones hospitalarias )

y de esta manera que cada médico pudiera atender mucho más tiempo a cada paciente.

Pero en España todavía no hemos llegado a esta mentalidad.

La gente no quiere pagar más impuestos, pero luego se queja de las listas de espera de los hospitales y de los juzgados.

Los países avanzados occidentales se han llenado, durante el siglo XX de este tipo de hombre muy preparado técnicamente en su oficio

pero que no sabía de nada más ni le importaba.

Este tipo de hombre ha esperado que todo funcionara muy bien en el país

porque se exigiera al resto de los trabajadores

el mismo nivel alto de formación que él tenía

y esperaba que , de esta manera,

los accidentes y errores con consecuencias trágicas desaparecieran de la vida nacional,

tanto en los trenes, como en los aviones, los accidentes de autos, los accidentes en las industrias ,los debidos a la electricidad, los relacionados con materiales radiactivos y peligrosos y cualquier otra contingencia.

Pero el hombre del siglo XX se ha equivocado :

no han bajado las probabilidades de que  
se cometieran errores humanos  
que afectaran a otros humanos  
( que es la definición que hemos dado de  
la “suerte”)

por convertir a los hombres del siglo XX en  
robots ,  
técnicos muy cualificados  
pero sin ninguna otra dimensión humana,  
muy confiados de que todo en el país  
funcionaría muy bien  
porque todos los trabajadores del país  
habían tenido que pasar los mismos  
exámenes y controles que ellos.

Los accidentes y los errores se han  
seguido dando.

Y lo que es peor,

estos países avanzados occidentales se han poblado

con un tipo de gente muy fanática de la tecnocracia,

muy cualificada en algo

pero ignorante en todo lo demás,

un tipo de población perfecta para ser utilizada por los oportunistas de turno

que han ganado mucho dinero colocando a esa población todo tipo de productos .

Una población muy sumisa ,

en la creencia de que vivía en la mejor de las sociedades posibles,

la tecnócrata.



Así ha ocurrido en Australia  
pero también en la mayoría de los países  
ricos occidentales,  
en mayor o menor medida.

Como hemos intentado explicar en este  
escrito,

el control sobre el azar  
no vendrá de un cálculo de probabilidades  
matemático cada vez más preciso  
sino de una comprensión mejor de qué es  
el azar,

de la complejidad de causas que  
concurren en un hecho dado ,

de manera que la única manera efectiva de  
bajar la probabilidad

de que ocurra un error o un accidente o la  
“mala suerte”

es conociendo cuantas más causas  
intervengan,  
mejor.

Pero es casi imposible para los humanos,  
debido a la extrema complejidad de  
causas  
que se entrecruzan en el Universo,  
  
pero debería ser el objetivo del futuro.

Además, como hemos intentado explicar  
también,  
  
la suerte o azar a nivel humano

solamente depende de lo que hagan otros humanos sobre nosotros,

del error que cometa el piloto de avión que esté al mando en el avión en que viajamos nosotros,

del error que cometa el político en sus planes de gobierno,

del error que cometa el médico que nos atiende,

del delincuente con el que nos topemos al doblar una esquina.

En el azar a nivel humano o suerte,

no se bajan las probabilidades de sufrir un mal ,

mediante elevar

el nivel de formación de los técnicos del país,

sino que se bajan esas probabilidades  
simplemente exhortando

a toda la gente

a que haga el bien,

así de simple,

como nos han dicho desde siempre los  
curas cristianos.

Con eso es suficiente para que las miles o  
millones de causas

que se dan en cada hecho en el Universo ,

casi todas ellas contrarias a los intereses  
humanos,

sean mantenidas a raya

y sean sustituidas por una única causa,

la única que tenemos en nuestras manos  
los humanos para realizar,

la causa que hace el bien a los otros humanos siempre.

Quizás Epicuro se refería a esto cuando decía

que en el movimiento de los átomos en el Universo,

que se da por azar,

a veces hay una pequeña posibilidad

de desviar este movimiento

mediante otro movimiento que llamaba “clinamen”

y que desviaba un poco la trayectoria de los átomos en el Universo y ,



por lo tanto, hacía torcer un poco al destino ciego

de todas las cosas del Universo dirigido por el azar.

Los humanos tenemos un pequeño margen de maniobra en este Universo lleno de causas que no podemos llegar a dominar ,

por ser éstas millones :

los humanos podemos desviar un poco el destino mediante nuestra acción, en lo que Epicuro llamaba “clinamen”

y los cristianos llaman “ hacer el bien”.

Los hombres sujetos a esos millones de causas que se dan en el Universo

podrán sufrir buena o mala suerte debido  
a esas causas,

pero siempre tendrán al lado a otros  
humanos

que podrán remediar o aliviar su mala  
suerte,

mediante actos humanos

que compensen la maldad del Universo  
hacia los humanos.

3 –

## LA JUSTICIA COMPENSATORIA

Es la justicia compensatoria,

una justicia que no se da en el

Universo,

excepto en el mundo humano.

Los humanos , cuando ven que alguien a  
tenido mala suerte,

intentan ayudarlo.

Así lo han hecho los cristianos  
desde hace 2000 años  
aceptando implícitamente que este  
Universo no está hecho para los humanos ,

puesto que los mismo humanos tienen  
que compensar constantemente  
la mala suerte que causa en muchos otros  
humanos este Universo,  
porque les hace nacer con deformidades,  
enfermedades, pobreza, malos padres,  
miseria, malos gobernantes o en medio de  
guerras.

Un Universo creado por el Dios de los  
cristianos,  
un Universo que los cristianos tienen que  
corregir constantemente de los estropicios  
que hace en los humanos,

mediante hospitales en el Tercer Mundo,  
misioneros, colectas, monjas bondadosas,  
comedores sociales, asilos.

Aunque parezca mentira,

la justicia compensatoria se dio mucho en  
el franquismo

y ha desaparecido

de nuestra democracia “avanzada”

(excepto en los ambientes cristianos como  
Cáritas) .

Efectivamente, fuera por la miseria que se  
vivía en España en los años 40, 50 y parte  
de los 60

o fuera por el ambiente ultracatólico  
promovido por la dictadura,



lo cierto es que en la España franquista  
se dio esa justicia compensatoria ,  
se ayudaba la gente ,

se daban préstamos entre particulares sin  
intereses,

se dejaban pagar las cosas a plazos ,  
se buscaba que la gente pudiera hacer  
algo en la vida para salir adelante,  
aunque sin salir nunca de pobre,  
pero se daban oportunidades para que la  
gente tuviera algún trabajo y casa,  
aunque fuera una chabola  
y cobrando poco sueldo.

Es cierto que todas esas medidas se  
daban dentro de un contexto de  
paternalismo de derechas

y que se daban solamente a los afectos al régimen,

bloqueando que los comunistas y otros antifranquistas

pudieran tener acceso a ninguna ayuda oficial

o de la gente,

que era mayoritariamente franquista esos años

y miraba mal y hacía el vacío a los “raros” ,

como llamaban entonces a los no franquistas.

Pero la mayoría de la gente se ayudaba entre sí,

al menos mientras vivían en el mismo barrio de obreros, de inmigrantes del Sur o del campo .

Luego, cuando la gente prosperaba y conseguía mejores sueldos ,  
se largaba de esos barrios malos  
y se olvidaba de sus gentes  
y de los que la habían ayudado.

La naturaleza humana es así de desagradecida.

Pero mientras todos vivían en barrios pobres,  
se ayudaban unos a otros.

Además, lo que ocurría mucho en el franquismo  
es que había siempre un mandamás

que era el que decidía al final  
a quién se ayudaba y a quién no,

a quién se le daba una casa y empleo  
y a quién no,  
a quién se le promocionaba y a quién no.

Este mandamás un día estaba de buen  
humor  
y de pronto todos los problemas del lugar  
se empezaban a resolver,

porque este mandamás había dado la  
orden  
de que se movieran esos asuntos.

Otro día este mandamás ,

que podía ser un policía, un maestro de  
escuela o un alcalde,  
tenía un día cristiano  
y hacía la vista gorda  
ante delitos, multas y faltas que pudiera  
haber cometido la gente en un mal día ,  
llena de problemas  
y desesperada por salir adelante.

Todo el mundo es bueno, se decía en esos  
días .

Todo esto ha desaparecido  
en la superindividualista democracia  
española actual,



pues de tanto imitar a las otras  
democracias ricas occidentales ,  
nos hemos vuelto más egoístas e  
inhumanos  
que los de esos países “avanzados”  
que desde siempre han sido así de  
malvados.

La justicia compensatoria  
intenta compensar a los que tienen mala  
suerte en la vida,  
no solamente porque sufren los males que  
el Universo les ha enviado,  
sino también por los males que hacen  
sobre ellos  
otros humanos con poder,  
sean malos políticos con malas leyes,  
malos médicos, malos profesores  
o malos banqueros.

La justicia compensatoria no existe en el Universo,  
es una creación humana.

Algunos países ricos como Australia,  
Noruega o Canadá  
conceden cada año unos pocos miles de  
visados para  
“ refugiados “ y “ por razones  
humanitarias”  
de países pobres del Tercer Mundo,  
que consiguen cambiar su mala suerte  
por buena suerte  
cuando pueden entrar en uno de esos  
países ricos con uno de esos visados.

Pero siempre son pocos visados

porque en esos países malos siguen  
malviviendo millones de personas  
que no tienen ninguna posibilidad de salir  
de esos infiernos.

Para los agraciados con estos visados por  
razones humanitarias  
es como si un ángel les hubiera sacado del  
infierno  
y les hubiera llevado al paraíso.

Es la justicia compensatoria,  
  
que se aplica en ellos para reparar todo el  
daño que han sufrido  
por nacer en países malos,  
con malos padres, violencia,  
enfermedades sin tratamiento en sus  
países, guerras.

En los países “buenos” como Australia,  
Noruega o Canadá  
estos agraciados con un visado por  
razones humanitarias  
podrán recuperarse de su mala suerte  
y rehacer sus vidas,  
muchas veces con ayuda del gobierno de  
esos países “buenos”  
que les dan dinero para que pongan un  
negocio o estudien.

Pero hay millones de solicitantes de estos  
visados de ayuda humanitaria  
porque hay millones de personas en el  
Tercer Mundo  
que querrían cambiar su mala suerte por  
buena suerte,  
entrando en uno de los países “buenos”.

Los ciudadanos de los países “buenos”  
juegan un poco a ser Dios  
cuando deciden quiénes van a entrar en el  
país y quiénes no,  
y dejan entrar en su país a unos pocos  
miles cada año solamente,  
para acallar sus problemas de conciencia  
que les roen por dentro,  
porque saben muy bien la muy buena  
suerte  
que han tenido ellos de nacer en un país  
“bueno”.

También lo hacen por razones de  
propaganda exterior del país.

Canadá, Australia o Noruega



“salvan” cada año a unos pocos miles de desafortunados del Tercer Mundo ,  
al cambiar su mala suerte por buena suerte  
cuando pueden entrar en esos países “  
ricos”.

En los pueblos primitivos tribales también  
encontramos rastros de esta justicia  
compensatoria,

porque los viejos, lisiados y enfermos son  
ayudados por el resto de la tribu.

Hay algo en el ser humano que le  
conduce,

de una manera natural y espontánea,

a ayudar a otros seres humanos

y a compensar a aquellos

que hayan sufrido mala suerte en la vida

( siempre que esos tipos no sean rivales directos por el trabajo

o por las posibilidades de supervivencia de los benefactores

o no sean de una ideología política enemiga).

Solamente los hombres malvados y los bárbaros

no sienten este impulso natural para ayudar a los desfavorecidos.

No hace falta añadir que los países avanzados ricos occidentales están llenos de este tipo de hombres sin corazón.

A veces, las iglesias de distintos credos que funcionan en esos países compensan un poco la violencia intrínseca de esas sociedades “avanzadas”, con la ayuda que dan a la gente sin recursos.

Cualquier persona bien nacida siente pena por la mala suerte de otra persona y se compadece de ella, por empatía.

En los países “avanzados” se delega la resolución de estos problemas “sociales” en los asistentes sociales y otros funcionarios que casi siempre no pueden hacer nada por falta de presupuesto y de leyes adecuadas.

A veces parece tan fácil,  
solamente con un poco de buena voluntad  
se podrían resolver problemas  
que se arrastran sin solución por años y  
años  
sin nadie que haga nada para  
solucionarlos.

En el franquismo,  
a veces y de repente  
algo se movía  
y los problemas se solucionaban  
porque el poderoso de quien dependía su  
resolución  
tenía un buen día

y se apiadaba de la mala suerte de  
algunos de sus semejantes  
y finalmente permitía que pasaran cosas,

que podían ser desde fiar comida  
hasta aprobar cursos en el colegio,  
olvidar deudas ,  
hacer la vista gorda,  
dar privilegios a los más incapacitados,  
tolerar cosas,

y lo hacían desde policías hasta  
funcionarios del Ayuntamiento,  
de la SS,  
comerciantes, militares, curas,  
  
maestros del colegio, empresarios.



Así intentaban compensar la mala suerte en la vida ,

que podía llegar en forma de malas compañías,

mal barrio, malas decisiones en la vida, errores, accidentes, desastres naturales, falta de formación, mal ambiente en la familia,

malos padres, defectos físicos,

enfermedades, minusvalías, miseria ,

mal pueblo, violencia .

En la Grecia Antigua, así como en otras civilizaciones como la musulmana,

se ha considerado que el Destino es implacable

y que no se puede hacer nada contra él

y que cuando a alguien le llega una desgracia,

no se puede hacer nada por él.

Con este pensamiento fatalista se ha impedido que durante muchos siglos existieran programas de ayuda social.

En Roma era todavía peor,

los esclavos y la clase baja vivían en condiciones inhumanas

y el Imperio Romano era muy cruel con las clases pobres y los enfermos.

Fue la llegada del cristianismo la que ofreció una esperanza a las clases bajas romanas.

Fue una nueva religión que se presentaba como la respuesta a la inhumanidad del Imperio Romano,

de la misma manera que las sectas religiosas nuevas que aparecen en la China actual

se presentan como la única alternativa al estilo de vida chino actual de salarios bajos

y muchas horas de trabajo.

La justicia compensatoria es una rebelión contra un Destino o azar que se da efectivamente en el Universo y que concede buena suerte a unos seres y mala suerte a otros.

La justicia compensatoria cambia al azar del Universo

y compensa a los seres que tienen mala suerte en la vida

con una serie de actos que puedan favorecerlos,

abriendo puertas que solamente se permite que pasen los más desgraciados ,

proveyendo mecanismos legales para que los desafortunados puedan rehacer sus vidas ,

arreglando entuertos.

*Pero el inmigrante que no ha encontrado trabajo y se afana cada día buscando un puesto, se siente tan extraño como un clavo incrustado en la corteza de un árbol. Los hombres sin trabajo se sienten células muertas dentro de la sociedad y saben que tarde o temprano serán expulsados de ella. No están atrapados en una tela de araña. Ni se saben amarrados al suelo. Simplemente cuelgan del abismo, suspendidos de un hilo endeble. Dependen de la voluntad de «los otros» y pueden desaparecer sin dejar huella de su efímero paso. La ciudad fagocita a los elementos extraños.*

*Eliseo Bayo “Estrictamente prohibido”*

*Eliseo Bayo escribió en los años 60 y 70 muchos reportajes de gran interés antropológico*

*sobre las condiciones de vida de los españoles de la España Negra,*

*los pobres desgraciados que no tenían oficio ni sabían leer ni escribir*

*y a los que la falta de trabajo en su Andalucía o Murcia natales*

*les había empujado a emigrar a Barcelona,*

*esquivando a la policía que no los dejaba bajar del tren.*

*Construían chabolas en Montjuic*

*y luego buscaban trabajo en la Plaça Urquinaona*

*donde se ofrecían a trabajar*

*en lo que fuera por una miseria.*



*Algunos vendían su sangre a hospitales,  
otros eran medio delincuentes  
y muchos más eran jornaleros sin formación  
ni ninguna posibilidad de ser contratados por  
una empresa de Barcelona.*

*La situación de estos inmigrantes sin  
cualificación  
muestra lo que ocurre a la mayoría de la gente  
en nuestra sociedad :  
depende de que algún empresario bondadoso le  
contrate,  
le tienda una mano  
o se apiade de los parados  
porque este mismo empresario  
también lo pasó muy mal en el pasado.*

*Aquellos parados a los que se les ofrece una  
oportunidad*

*y no la aprovechan porque no cumplen en el  
trabajo*

*o porque son problemáticos,*

*se les despide o se les olvida ,*

*reprochándoles que no hayan sabido aprovechar  
esa oportunidad única,*

*por ser unos perdidos, irrecuperables, maleantes  
o fulleros .*

Varias horas después, estaba hablando con don Vicente V. gerente de una importante empresa. Don Vicente V., es de mediana edad, viste elegantemente y se advierte que ha elegido con suma precisión cada una de las prendas. Me recuerda en el acto una especie de «summa» de la publicidad. Se cubre con el gabán que hemos visto pintado en los cartelones de las calles, lleva una de esas camisas que forman juego y que se anuncian vistosamente, chaqueta de corte «romántico» y cartera de esa piel artificial tan divulgada por los medios publicitarios. Huele a colonia fresca y fuma los cigarrillos «propios del señor que sabe elegir» y que guarda escrupulosamente en una pitillera de oro. Tiene el rostro cortado por una enorme cicatriz y sus manos son anchas, se mueven incómodas entre la preciosa ropa y exigen a gritos otro tipo de indumentaria.

—Elija usted cualquiera de los hombres que vio en la plaza y envíemelo, por favor. Yo también sé lo que es la desesperación y el odio de sentirse parado. Estuve en la plaza hace muchos años, cuando nos llamaban los «rompehuelgas» porque nos contrataban como fuerza de choque cuando surgía algún problema laboral. También recorrí la Península de cabo a rabo, a pie, subiéndome clandestinamente a los vagones de carga, durmiendo en la cuneta y comiendo cualquier cosa, o no comiendo. Sé lo que significa estar en el abismo, sentir deseos de morir y de matar, de gritar y de temblar de pánico por la noche. Ya sé que

no remediarán las cosas porque salve a uno de ellos, pero cuando salí adelante me prometí que siempre que hubiera algún puesto en mi negocio, lo ofrecería a alguien que hubiera sufrido lo mismo que yo.



*Un empresario le ofreció trabajo. Lo hizo con el mejor deseo de resolver un caso individual y encontró un hueco para Andrés. Durante dos meses, Andrés Sánchez estuvo repartiendo paquetes; nadie sabe cómo se las arregló para ir de una parte a otra, sin saber leer las direcciones ni, por supuesto, los nombres de las calles. El empresario le hizo saber que la mejor y única forma de conservar el empleo no era otra que aprender rápidamente a leer y escribir rudimentariamente y le ofreció la ocasión de hacerlo en una escuela nocturna.*

*Andrés Sánchez, según los informes que he recogido, se comportó normalmente en el trabajo. No llegó tarde ni un día. No creó problemas.*

*—Se le veía —me dijo el empresario— interesado en el almacén, atento a las*



indicaciones que se le hacían. No discutió con nadie ni, al menos que yo sepa, pidió dinero prestado.

La crisis económica —las famosas «medidas de austeridad»— llegó a la empresa y la dirección acordó reestructurar la plantilla. Naturalmente, la primera pieza que sobró fue Andrés Sánchez. La noria empezaba a funcionar. Todo había sido un bonito sueño de verano, un cuento imposible con final feliz. Nadie sabe lo que pensó Andrés Sánchez cuando una mañana le dijeron que su sitio no estaba allí. El empresario, no obstante, fue consecuente con su primera iniciativa. También él se hallaba con las manos atadas, pues al fin y al cabo sólo significaba un voto en el Consejo de Dirección. Le proporcionó otro trabajo en un garaje para lavar coches. La plaza estaba segura porque el dueño de la nueva oportunidad era hermano del empresario. Éste me dijo:

—Pero Andrés no se presentó al trabajo. Le esperaron durante tres o cuatro días y, al no saberse nada de él, pusieron un anuncio en el periódico. A las dos horas, acudieron sesenta hombres. Todos parados.



*Se acusaba a Andrés de no haber tomado interés en aprender a leer. ¿Con qué derecho? ¿Es que se puede, de la noche a la mañana, hacer andar a un muerto? Se exige responsabilidades a la víctima, se le acusa de no escalar el pozo a donde otros le han arrojado, de no poder mover los brazos cuando se los atornillaron ya desde la cuna. Y las buenas personas, los sesudos dirigentes, hinchán el pecho, se atusan el bigote y levantan el dedo aleccionador para decir: «¿Lo veis? No se puede hacer nada con esta gente. No ponen nada de su parte. Tienen lo que se merecen y más vale no volver a preocuparse por ellos. ¿Es que no hemos hecho todo lo que estaba de nuestra parte? Le dimos una oportunidad y la ha desperdi-*

*ciado. Se pasan la vida quejándose y no son capaces de hacer algo por sí mismos». Andrés Sánchez fue sorprendido en la carretera del Prat por la Guardia Civil, cuando en compañía de otro parado conducía un carro de lechugas robadas. Ahora está procesado y probablemente terminará en la cárcel. La noria ha vuelto a girar. Que cada cual ponga su moraleja.*

*Eliseo Bayo*

*“Estrictamente prohibido”*

La justicia compensatoria es una rebelión  
contra el Universo,  
donde rigen las fuerzas de la suerte y la  
casualidad  
tal y como las entienden los matemáticos y  
los físicos,  
leyes inexorables e imparables .

Los hombres somos los únicos seres del  
Universo que pueden variar ligeramente  
estas leyes irreversibles del azar ,

porque mediante nuestros actos podemos  
compensar a aquellos otros seres que  
soportan un hado desfavorable .

Podemos obligar al azar universal a torcerse un poco en favor de los desgraciados al ayudarles .

Los actuales españoles, criados en la “democracia” y el superindividualismo más descarnado, no les entra en la cabeza que pueda existir esta justicia compensatoria y la atribuyen a alguna locura o tontería de los hombres de otras épocas.

No pueden creer que exista una alternativa a la sociedad cruel en la que vivimos por imitación de los USA y otros países “avanzados”.

Dentro de las familias también apreciamos que los padres cuidan mejor a aquellos hijos que han nacido con problemas o que no son tan listos como los demás hijos.

Para compensar sus defectos, los padres benefician más a los hijos menos dotados que a los dotados, que van a poder salir adelante en la vida por ellos mismos, pues ya han demostrado desde pequeños su capacidad para prosperar en la vida.

A los hijos con deficiencias se les toleran más cosas que a los otros hijos , se les ayuda más, se les destina más dinero y se les protege más.



Pero en otras familias atrasadas y de bajo nivel cultural o que arrastran conceptos arcaicos sobre el Destino, ( muchas veces conceptos de origen árabe, como su sangre)

este tipo de familias abandona a su suerte ( mala)

a los hijos que nacen mal,  
con problemas

y les dejan morir

o que el mundo acabe pronto con ellos,  
porque según su mentalidad primaria

no se puede hacer nada contra el Destino.

Encontramos rastros de esta mentalidad en la derecha,

que para justificar su buena suerte en la vida y su buena posición,

apela al juicio incontestable del Destino:

ese ente que les ha dado todo en la vida.

Los que no han tenido esa suerte,

deben aguantarse porque el Destino así lo ha querido.

Es intolerable que el destino de miles de personas que podrían mejorar sus condiciones de vida

si se hicieran pequeñas concesiones y ayudas

sea el vivir condenadas a que nunca se solucionen sus problemas

ni se abra ninguna puerta de salida ,  
que muchas veces depende tan solo  
de que alguien diga que pase.

El concepto de justicia compensatoria  
es un concepto mucho más avanzado y  
civilizado  
que el concepto arcaico del Destino.

Para la gente de derechas,  
los que protestamos contra este concepto  
de Destino anticuado  
somos : “rebeldes que vamos contra el  
Orden Universal “.

## El libre albedrío y la libertad

El libre albedrío es, desde luego, la capacidad de hacer lo que uno quiere. Más precisamente, se trata de la capacidad de tener sentimientos y pensamientos, así como de tomar decisiones y realizar acciones que, aunque están constreñidas por las circunstancias externas, no son causadas por ellas.

En la jerga psicológica, el libre albedrío es conducta (interna o manifiesta) que no depende de un estímulo. Un ejemplo claro de ello es la negativa a obedecer órdenes, a pesar del grave riesgo para sí, de un prisionero, un soldado o un sacerdote.

*Mario Bunge “A la caza de la realidad”*

*El libre albedrío*

*es una prueba de que el hombre*

*puede modificar ligeramente los hechos que  
ocurren en el Universo,*

*porque mediante su libre albedrío*



*el hombre se determina a sí mismo  
sin ninguna causa exterior a él  
que le obligue a hacer una cosa u otra :*

*el hombre solamente atiende  
a lo que su libre albedrío le ordena hacer.*

Otro caso de libre albedrío es la creatividad: la invención de ideas que va más allá de —o incluso contra— la estimulación sensorial.

Einstein (1949, p. 49; 1950a, p. 60) entendía los conceptos teóricos necesarios para explicar la realidad como «libres creaciones de la mente humana». Son libres en el sentido de que son independientes de la percepción, aun cuando de manera excepcional son desencadenados por esta. (Dicho sea de paso, esta fue una de las principales objeciones de Einstein a los positivistas: su prejuicio contra las creaciones libres.)



*Sin embargo, se puede interpretar  
que el hombre no es libre totalmente cuando  
decide lo que va a hacer según su libre albedrío,  
porque está determinado por causas externas a  
él,  
causas que pueden ser desde la aparición del  
momento político o económico adecuado para  
actuar,  
hasta la llegada de circunstancias  
favorables para poner un negocio .*

*Incluso, como piensan los psicólogos más  
radicales,  
puede estar determinado por las funciones de su  
cerebro.*

El libre albedrío viola, desde luego, el dogma central de la teoría del reflejo de Pavlov, el conductismo de estímulo y respuesta de Watson y Skinner y la psicología ecológica de Gibson. Por la misma razón, el libre albedrío viola la versión restringida del determinismo, según la cual solo los estímulos externos cuentan como causas.

Pero es consistente con la causalidad *lato sensu*, puesto que la implementación de toda decisión involucra vínculos causales tales como los que relacionan los sucesos en la corteza prefrontal con los sucesos que tienen lugar en el sistema neuromuscular.

*Mario Bunge      “A la caza de la  
realidad”*

*Mario Bunge considera que las relaciones humanas*

*deben regirse*

*por una mezcla*

*de cooperación*

*y de competitividad.*

*La competitividad sigue las leyes del Universo  
pero la cooperación introduce una ligera  
variación*

*en esas leyes universales inexorables*

*por la que los hombres*

*pueden ayudarse unos a otros*

*contra la crueldad de esas leyes universales .*

*Así, los hombres tenemos un pequeño margen*

*para mezclar*

*el azar que se da en el Universo*

*( por imposibilidad nuestra de conocer todas las  
millones de causas que intervienen en sus  
procesos )*

*con la libertad humana que permite intervenir  
ligeramente*

*en las causas que se dan en el Universo.*

----- FIN -----